



**Comissão Própria de Avaliação**

**2º Relatório Parcial**  
Triênio 2024-2027

2025

### **Mantenedora**

#### **ASSOCIAÇÃO DE ASSISTÊNCIA À CULTURA NA AMAZÔNIA DOM MOACYR GRECHI - AASCAM**

Avenida Governador Jorge Teixeira de Oliveira, n. 4100, bairro Costa e Silva,  
CEP 76803-281, Porto Velho-RO  
Fone: (69) 3211-4500 – [www.fcr.edu.br](http://www.fcr.edu.br) - E-mail [fcr@fcr.edu.br](mailto:fcr@fcr.edu.br)

Diretora Presidente

Profa. Dra. Márcia Abib Hecktheuer

Vice-Diretor Presidente

Prof. Dr. Fábio Rycheki Hecktheuer

Diretor Administrativo

Prof. Me. Fabio Abib Hecktheuer

Secretária

Profa. Carla Manuela Franco

### **Mantida**

#### **FACULDADE CATÓLICA DE RONDÔNIA - FCR**

Avenida Governador Jorge Teixeira de Oliveira, n. 4100, bairro  
Costa e Silva,  
CEP 76803-281, Porto Velho-RO  
Fone: (69) 3211-4500 – [www.fcr.edu.br](http://www.fcr.edu.br) - E-mail [fcr@fcr.edu.br](mailto:fcr@fcr.edu.br)

Chanceler

Dom Roque Paloschi

Profa. Dra. Márcia Abib Hecktheuer  
Reitora

Vice Reitor e Diretor Administrativo  
Prof. Dr. Pedro Abib Hecktheuer

Diretor Acadêmico

Prof. Dr. Edney Costa Souza

<b>1. Introdução</b>	<b>5</b>
1.1 Dados da instituição	5
1.2 Composição da CPA	5
1.3 Planejamento estratégico da autoavaliação	6
1.4 Identificação do Relatório	7
<b>2. Metodologia</b>	<b>8</b>
2.1 Descrição dos instrumentos utilizados para coletar dados	8
2.2 Segmentos da comunidade acadêmica e sociedade civil consultados	9
2.3 Técnicas utilizadas para análise dos dados	10
<b>3. Desenvolvimento</b>	<b>11</b>
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	11
3.2 Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7)	13
3.3 Formulários de percepção discente sobre o docente	24
3.3.1 Direito	25
3.3.2 Psicologia	25
3.3.3 Administração	25
3.3.4 Nutrição	26
3.3.5 Enfermagem	26
3.3.6 Fisioterapia	26
3.3.7 Teologia	26
<b>4. Análise dos Dados e das Informações</b>	<b>27</b>
4.1 Análise dos dados quantitativos	27
4.2 Análise dos dados qualitativos	29
<b>5. Ações Previstas</b>	<b>30</b>

## 1. Introdução

### 1.1 Dados da instituição

A Faculdade Católica de Rondônia (FCR), constitui instituição de educação superior mantida por associação privada sem fins lucrativos, de caráter filantrópico e comunitário, voltada à formação acadêmica e à promoção do desenvolvimento humano, social e cultural da região amazônica. Sua atuação institucional pauta-se na oferta de ensino superior de qualidade, articulado às atividades de pesquisa e extensão, com forte compromisso social e educacional.

A instituição possui sede no município de Porto Velho, Estado de Rondônia, localizada na Avenida Governador Jorge Teixeira de Oliveira, nº 4100, bairro Costa e Silva. A área de influência da instituição abrange a Amazônia Legal, região estratégica para a promoção da educação superior e para o desenvolvimento socioeconômico e ambiental.

Alinhada ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Faculdade Católica de Rondônia desenvolve processos institucionais permanentes de autoavaliação, considerando tanto a avaliação externa conduzida pelos órgãos reguladores quanto a autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação. Esses processos fornecem subsídios para o planejamento institucional, a melhoria contínua da qualidade acadêmica e o acompanhamento das metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nesse contexto, a autoavaliação institucional constitui instrumento estratégico de gestão acadêmica e administrativa, permitindo identificar potencialidades, desafios e oportunidades de aperfeiçoamento das atividades institucionais.

### 1.2 Composição da CPA

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica de Rondônia é órgão autônomo responsável pela condução dos processos internos de avaliação institucional, conforme previsto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A CPA da FCR encontra-se regulamentada pelo Regimento Geral da instituição e pela Resolução nº 020 de 2022, que disciplina sua constituição e funcionamento, garantindo a participação representativa dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil.

A composição da CPA observa os requisitos legais do SINAES, sendo formada por representantes do corpo docente, discente, técnico-administrativo e da sociedade civil organizada, assegurando pluralidade e participação coletiva nos processos avaliativos institucionais.

No triênio 2024–2027, a Comissão Própria de Avaliação é composta pelos seguintes membros:



Essa composição assegura representatividade institucional e contribui para a legitimidade e a efetividade do processo de autoavaliação.

### 1.3 Planejamento estratégico da autoavaliação

O planejamento estratégico da autoavaliação institucional da Faculdade Católica de Rondônia fundamenta-se nas diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e encontra-se alinhado ao Plano de Desenvolvimento Institucional e ao Plano de Atuação da CPA para o triênio 2024–2027.

O processo de autoavaliação institucional organiza-se em etapas sistemáticas que envolvem reuniões de planejamento, coleta de dados, análise dos resultados, definição de ações de melhoria e socialização das informações produzidas. Essas etapas permitem que os resultados da avaliação subsidiem a tomada de decisões e contribuam para o aprimoramento contínuo da gestão acadêmica e administrativa da instituição.

A metodologia de trabalho da CPA prevê a mobilização da comunidade acadêmica, a análise coletiva das práticas institucionais e a identificação de aspectos que necessitam

aperfeiçoamento, ao mesmo tempo em que reconhece e fortalece as potencialidades institucionais.

Entre as principais ações previstas no planejamento da autoavaliação institucional destacam-se:

- Apresentação e divulgação do plano de atuação da CPA à gestão institucional e à comunidade acadêmica;
- Mobilização dos diferentes setores da instituição para participação no processo avaliativo;
- Aplicação de instrumentos de avaliação junto a docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade externa;
- Sistematização e análise quantitativa e qualitativa dos dados coletados;
- Elaboração de relatórios institucionais de avaliação;
- Socialização dos resultados e proposição de planos de melhoria institucional.

No triênio 2024–2027, a avaliação institucional organiza-se a partir dos cinco eixos definidos pelo SINAES: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura. A coleta de dados ocorre em períodos definidos no cronograma da CPA, envolvendo os diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Esse planejamento garante que o processo avaliativo seja contínuo, participativo e alinhado às metas e diretrizes institucionais estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional.

No ano de 2025, foram aplicados os formulários dos eixos 1 e 5, sendo a análise do planejamento e avaliação institucional e infraestrutura, respectivamente; bem como o questionário de percepção dos docentes pelos discentes.

#### **1.4 Identificação do Relatório**

O presente documento corresponde ao Segundo Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica de Rondônia, referente ao ano-base 2025, integrante do ciclo avaliativo do triênio 2024–2027.

Nos termos da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, os relatórios parciais devem apresentar as ações desenvolvidas pela CPA no período de referência, bem como as análises preliminares resultantes do processo de autoavaliação institucional.

Assim, este relatório apresenta o desenvolvimento das atividades de avaliação institucional realizadas no período, em consonância com o planejamento estratégico da CPA e com as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Católica de Rondônia.

## 2. Metodologia

### 2.1 Descrição dos instrumentos utilizados para coletar dados

O processo de autoavaliação institucional da Faculdade Católica de Rondônia, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação no ciclo avaliativo 2024–2027, utiliza instrumentos quantitativos e qualitativos de coleta de dados, elaborados em consonância com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e alinhados às metas e objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional.

Os instrumentos adotados pela CPA têm como finalidade captar percepções, experiências e avaliações dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, permitindo identificar aspectos relacionados à qualidade do ensino, às políticas institucionais, à gestão acadêmica e administrativa, bem como às condições de infraestrutura e suporte ao desenvolvimento das atividades educacionais.

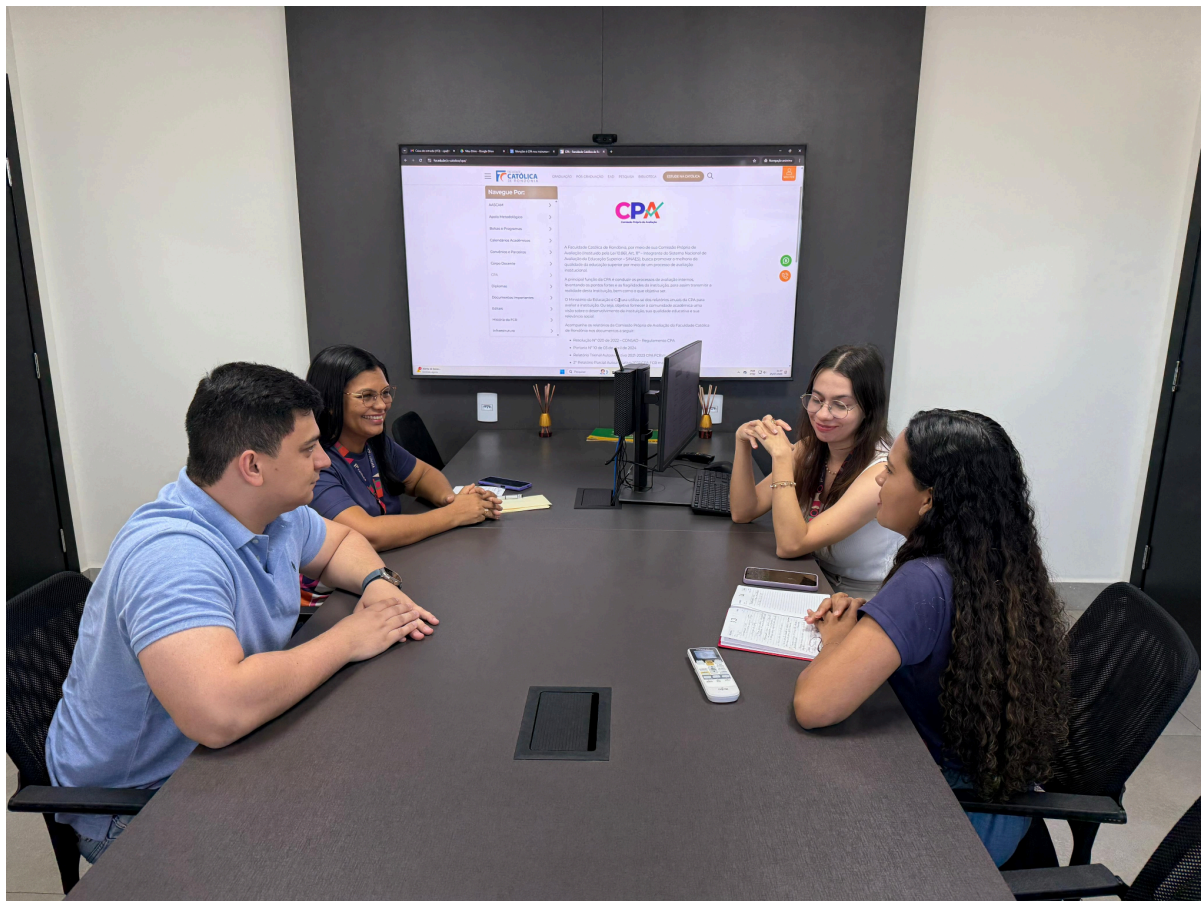
Entre os principais instrumentos utilizados para coleta de dados destacam-se:

1. Questionários estruturados aplicados por meio do portal acadêmico, direcionados aos diferentes segmentos da comunidade acadêmica (discentes e docentes), contemplando indicadores relacionados às dimensões avaliativas do SINAES;
2. Formulários específicos para avaliação docente realizada pelos discentes, que permitem analisar aspectos relacionados à metodologia de ensino, organização das atividades acadêmicas, interação pedagógica e acompanhamento do processo de aprendizagem;
3. Pesquisas de opinião institucional aplicadas aos estudantes, docentes, técnicos administrativos e sociedade civil, destinadas a avaliar aspectos institucionais como serviços acadêmicos, processos administrativos, comunicação institucional e infraestrutura;
4. Realização de reuniões setoriais, temáticas e com as coordenações de curso, com a finalidade de compreender, de forma qualitativa, as percepções dos diferentes atores institucionais, bem como identificar demandas, propor melhorias e subsidiar a tomada de decisão nos processos de gestão acadêmica e administrativa.

Os instrumentos de coleta de dados são estruturados com base nos cinco eixos do SINAES, contemplando indicadores que permitem analisar planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura, assegurando a abrangência e a consistência do processo de autoavaliação. Em 2025, o foco dos instrumentos foram os eixos 1 (planejamento e autoavaliação institucional) e 5 (infraestrutura).

Para idealizar e planejar os instrumentos da melhor forma, a Comissão Técnica de Avaliação (CTA) se reuniu, e, em seguida, apresentou as propostas à Comissão Própria de Avaliação (CPA), que aprovou o planejamento idealizado. Abaixo, é possível conferir imagens de reuniões de planejamento:

Imagem - Reunião da CTA planejando a aplicação de formulários em 2025



Fonte - CPA

Na ocasião, foram analisados e discutidos os dados coletados no ano de 2024, com o objetivo de orientar o aprimoramento dos instrumentos e das estratégias das próximas etapas de coleta junto à comunidade acadêmica. Ademais, os resultados foram devidamente socializados com as coordenações de curso e com a Reitoria, de modo a subsidiar o processo decisório e fomentar ações estratégicas voltadas à melhoria contínua institucional.

## 2.2 Segmentos da comunidade acadêmica e sociedade civil consultados

O processo de autoavaliação institucional da Faculdade Católica de Rondônia, no ano de 2025, caracterizou-se pela participação representativa dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, em consonância com os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

A participação coletiva constitui elemento essencial para a construção de um diagnóstico institucional consistente, permitindo a incorporação de múltiplas perspectivas acerca do funcionamento da instituição, da qualidade das atividades acadêmicas e da efetividade das políticas institucionais.

No referido período, foram consultados os seguintes segmentos:

- a) O corpo discente, por meio da aplicação de formulários estruturados de avaliação, contemplando aspectos relacionados à experiência acadêmica, à atuação docente e aos serviços institucionais.
- b) O corpo docente, por meio de reuniões institucionais conduzidas pela CPA, que possibilitaram a coleta de percepções qualitativas sobre as práticas pedagógicas, a organização acadêmica e os desafios enfrentados no cotidiano institucional.
- c) O corpo técnico-administrativo, também consultado por meio de reuniões institucionais, nas quais foram discutidos aspectos relacionados à gestão, às rotinas administrativas e às condições de trabalho.
- d) A comunidade externa, por meio de formulário aberto disponibilizado de forma contínua, permitindo a manifestação espontânea de egressos, parceiros institucionais e demais membros da sociedade civil acerca da atuação e do impacto social da instituição.

A adoção de diferentes estratégias de escuta e coleta de dados, adequadas a cada segmento, fortalece o caráter participativo do processo avaliativo, amplia a legitimidade das análises produzidas e contribui para o aprimoramento contínuo das ações institucionais.

Abaixo, é possível conferir imagens da reunião da CPA conduzida com o corpo técnico-administrativo.

Imagem - Reunião da CPA planejando a aplicação de formulários em 2025



Fonte - CPA

## 2.3 Técnicas utilizadas para análise dos dados

A análise dos dados coletados pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica de Rondônia, no ano de 2025, fundamenta-se na articulação entre técnicas de análise quantitativa e qualitativa, assegurando a interpretação abrangente das informações oriundas do processo de autoavaliação institucional.

No que se refere aos dados quantitativos, provenientes dos formulários estruturados aplicados à comunidade acadêmica, estes são organizados, sistematizados e tratados em bases estatísticas, com posterior elaboração de gráficos e indicadores. Para qualificar a análise e facilitar a visualização dos resultados, são desenvolvidos painéis interativos por meio da ferramenta Power BI, possibilitando a construção de dashboards institucionais que permitem identificar padrões de respostas, níveis de satisfação, tendências e variações nos diferentes eixos avaliativos do SINAES.

Paralelamente, os dados qualitativos obtidos a partir das reuniões realizadas com os segmentos institucionais são organizados e sistematizados pela CPA, com o objetivo de consolidar as principais percepções, demandas e sugestões apresentadas. Essas informações são posteriormente encaminhadas aos setores competentes, de forma estruturada, para subsidiar a adoção de medidas corretivas e o aprimoramento das práticas institucionais.

A interpretação dos resultados ocorre de forma integrada, considerando tanto os dados quantitativos quanto os qualitativos, em articulação com as diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional, o que permite avaliar o grau de alinhamento entre as ações institucionais e as percepções da comunidade acadêmica.

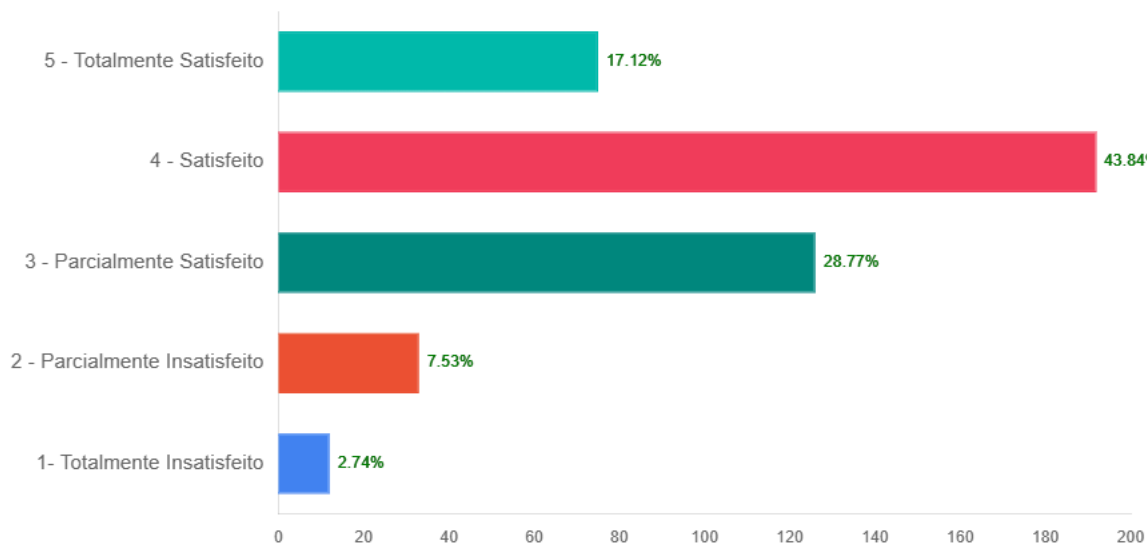
A partir desse processo, a CPA elabora o presente relatório contendo a síntese dos resultados, a identificação de potencialidades e fragilidades institucionais e a proposição de encaminhamentos voltados à melhoria contínua das políticas acadêmicas, administrativas e de gestão. Dessa forma, a avaliação institucional consolida-se como instrumento estratégico de gestão, orientando a tomada de decisão e o aperfeiçoamento contínuo da qualidade acadêmica da Faculdade Católica de Rondônia.

## 3. Desenvolvimento

### 3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

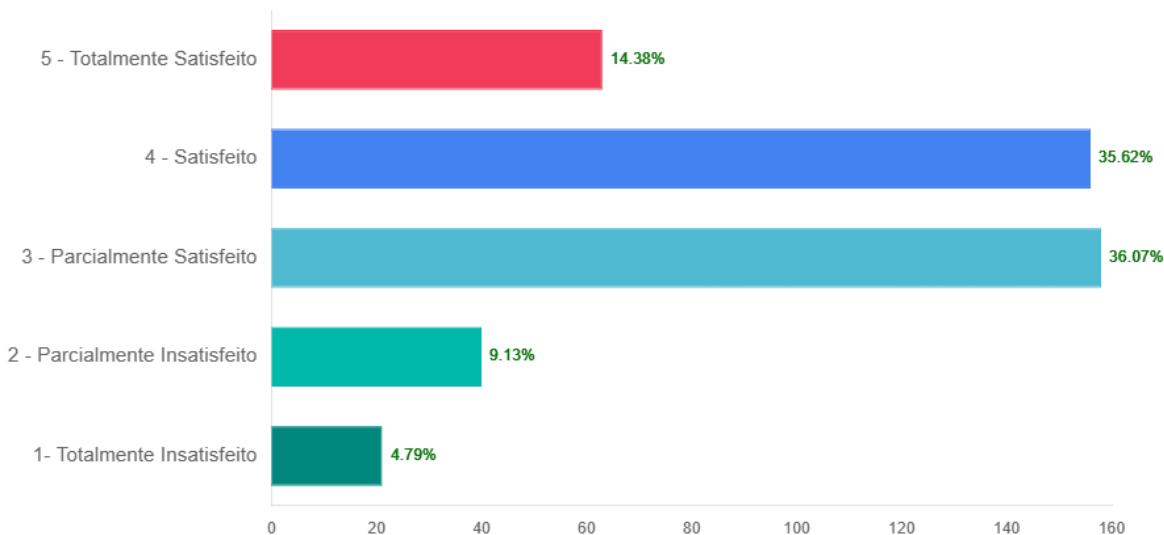
Neste eixo avalia-se o Planejamento e Avaliação Institucional, sendo o foco os principais elementos do processo avaliativo da FCR, tendo como base os relatórios elaborados pela CPA e os demais documentos institucionais avaliativos. Os resultados dos questionários estão abaixo. Estes, em específico, foram aplicados à comunidade acadêmica discente.

Q1 - Considerando essas informações, como avalia a atuação da Comissão Permanente de Avaliação (CPA).



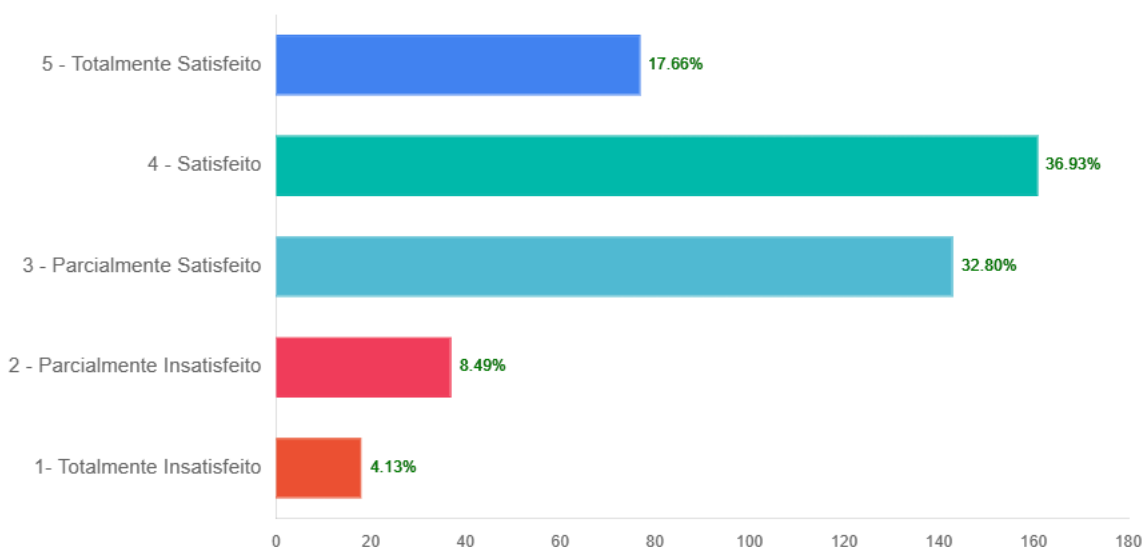
Fonte: GVQuest

Q2 - As reivindicações e demandas apontadas nos relatórios da CPA são atendidas e resolvidas pela Instituição.



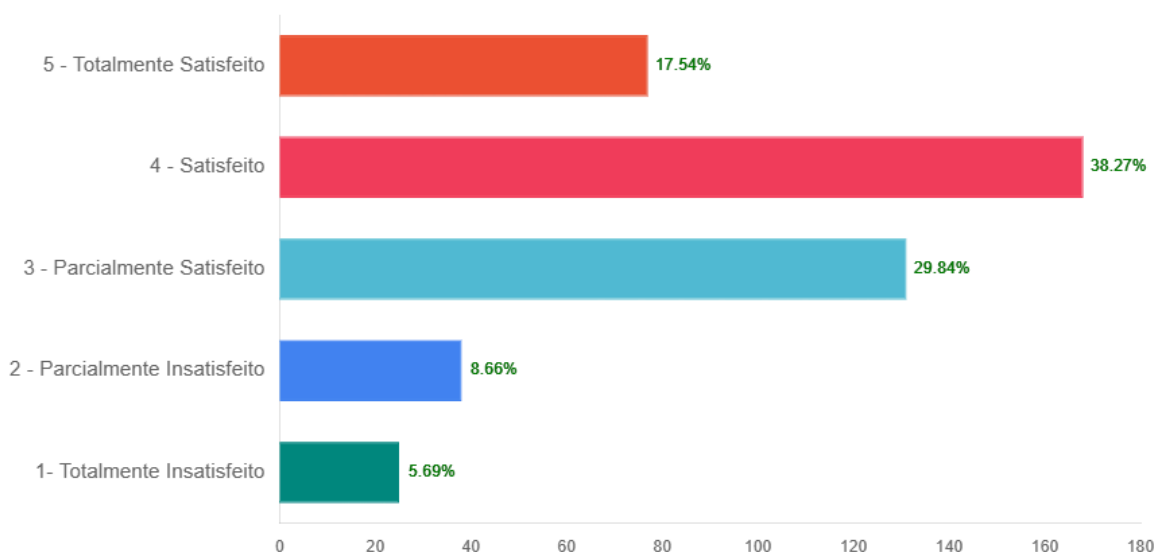
Fonte: GVQuest

Q3 - Percebe-se que os relatórios da CPA são considerados instrumentos de gestão e de ações acadêmico-administrativas para a melhoria institucional.



Fonte: GVQuest

4 - Os resultados dos Questionários e os Relatórios da Avaliação Institucional e Docente são divulgados pela CPA no site institucional. Como avalia esse processo de divulgação?



Fonte: GVQuest

No âmbito deste eixo, além da aplicação dos instrumentos quantitativos junto ao corpo discente, a CPA também realizou reuniões com os segmentos docente e técnico-administrativo, com o objetivo de aprofundar a compreensão sobre o planejamento institucional, os processos avaliativos e a efetividade das ações decorrentes da autoavaliação. Essas reuniões possibilitaram a coleta de percepções qualitativas relevantes, contribuindo para uma análise mais abrangente do eixo.

Os resultados decorrentes dessas escutas qualitativas, bem como sua análise interpretativa, serão apresentados em tópico específico deste relatório, de modo a complementar os dados quantitativos ora expostos e fortalecer a compreensão integrada do processo de avaliação institucional.

### 3.2 Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7)

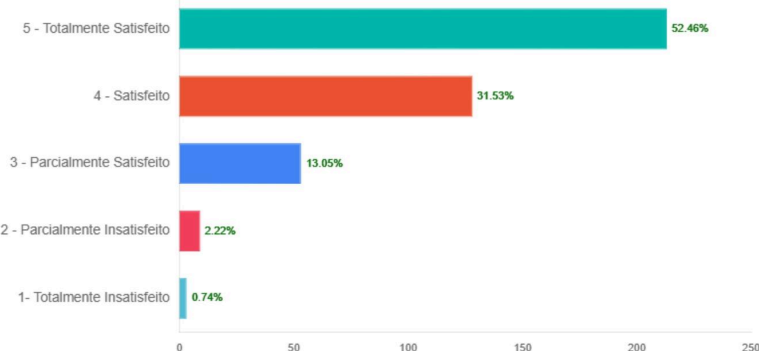
No eixo 5 considera-se a dimensão 7: Infraestrutura Física, devendo ser considerados e avaliados os investimentos na manutenção, conservação e ampliação dos espaços, equipamentos e materiais disponibilizados pela FCR ao seu corpo discente, docente e técnico-administrativo. Os resultados dos questionários estão abaixo. Estes foram aplicados à comunidade acadêmica discente e docente.

#### 1. BIBLIOTECA

As instalações e espaços de estudos são limpos, adequados e suficientes.

Ver respostas recebidas

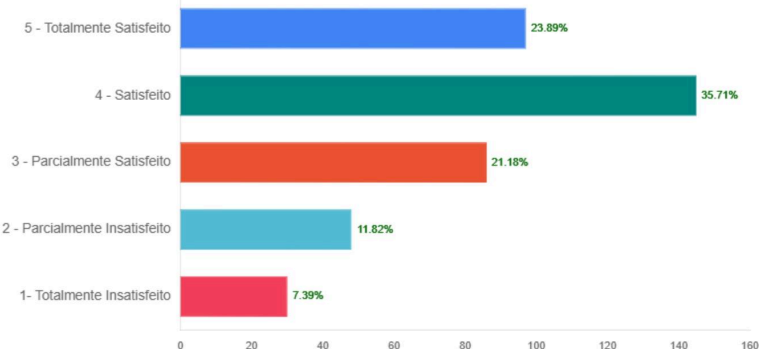
Ver comentários



A bibliografia básica física por unidade curricular (disciplina) é suficiente em relação ao número de alunos.

Ver respostas recebidas

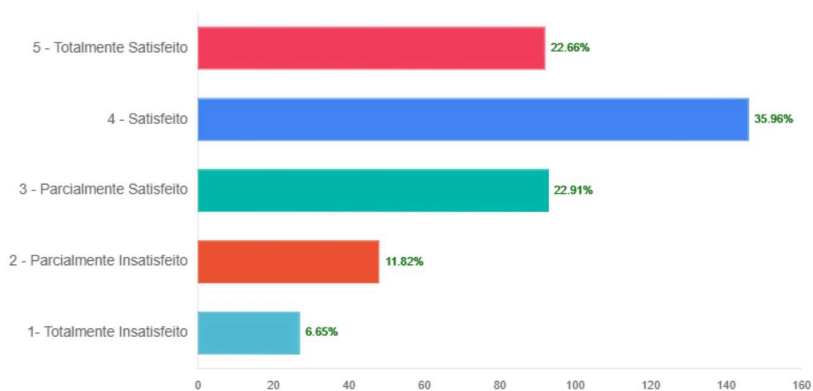
Ver comentários



A bibliografia complementar física por unidade curricular (disciplina) é suficiente em relação ao número de alunos.

Ver respostas recebidas

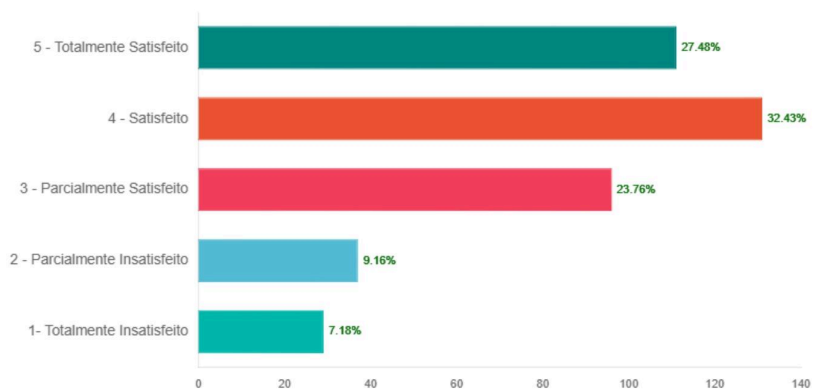
Ver comentários



O acesso virtual ao Portal Minha Biblioteca e Portais de Revistas especializadas é disponibilizado de maneira acessível, adequada e suficiente.

Ver respostas recebidas

Ver comentários

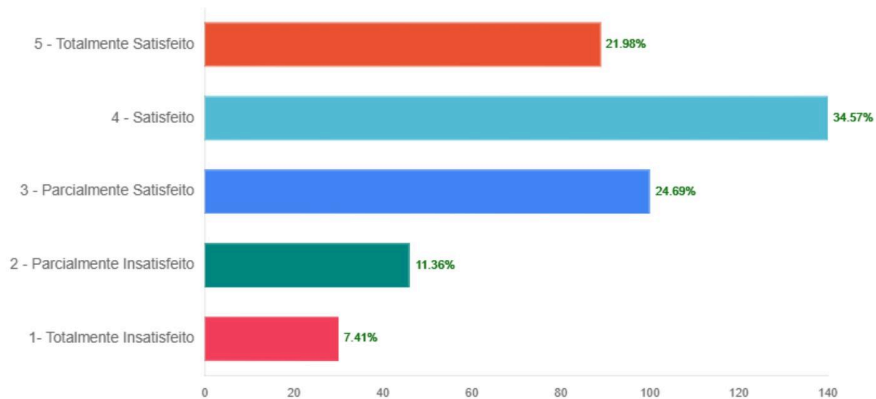


## 2. Salas de aulas, auditório e instalações sanitárias.

As cadeiras universitárias são adequadas, confortáveis e conservadas.

Ver respostas recebidas

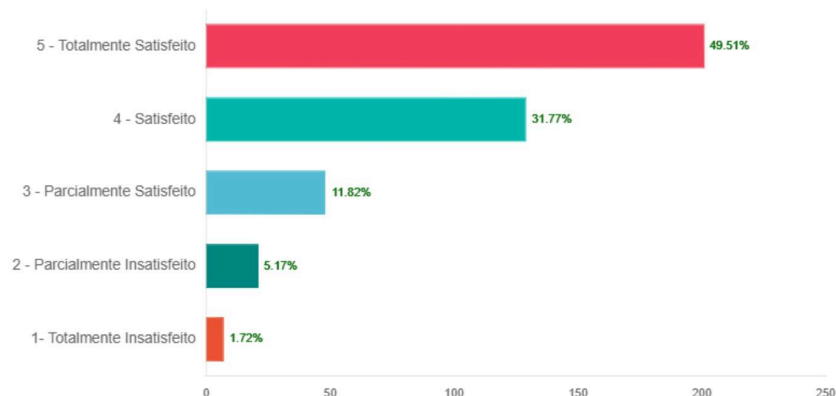
Ver comentários



A limpeza e higiene das salas são mantidas de maneira adequada e com a devida frequência.

Ver respostas recebidas

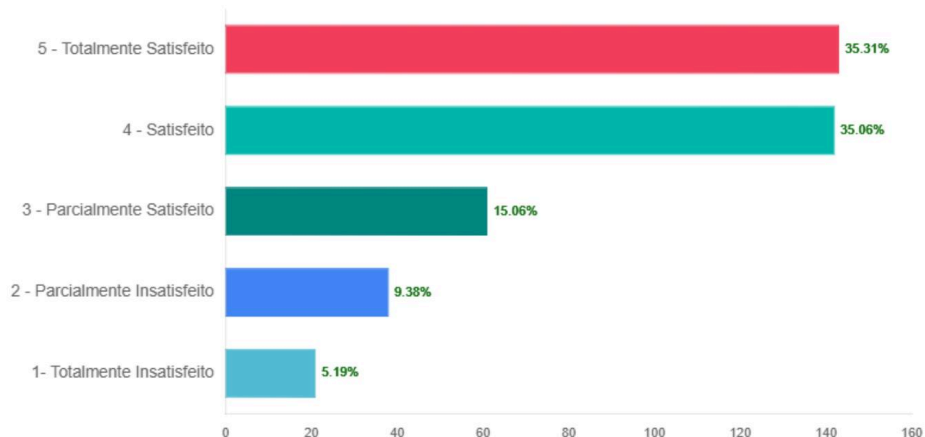
Ver comentários



## A acústica e a iluminação das salas são adequadas.

Ver respostas recebidas [☑](#)

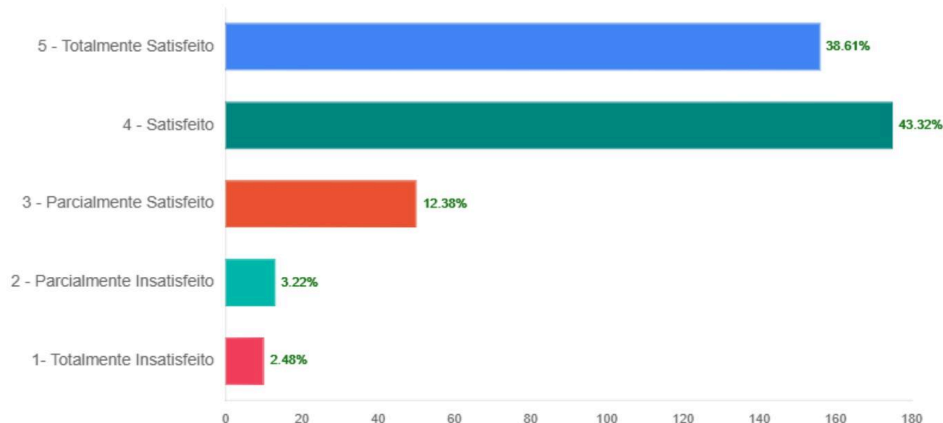
Ver comentários [☑](#)



## O Auditório possui iluminação e acústica adequada às suas finalidades.

Ver respostas recebidas [☑](#)

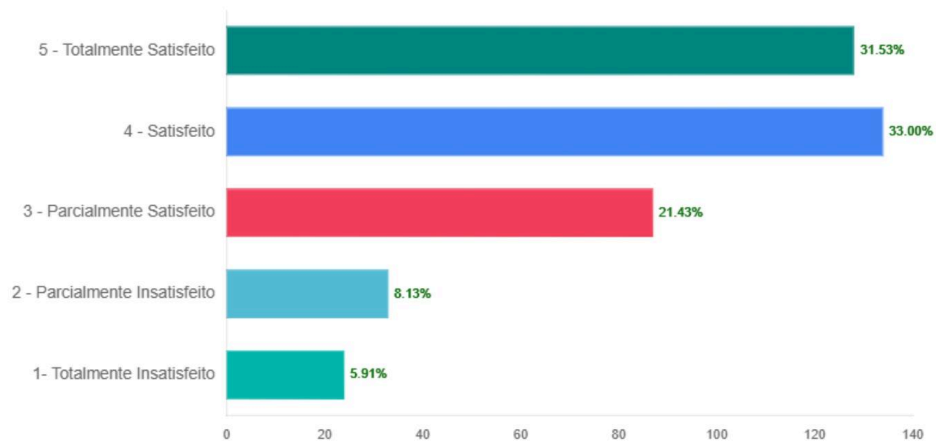
Ver comentários [☑](#)



## As instalações sanitárias são adequadas, limpas e suficientes.

Ver respostas recebidas [☑](#)

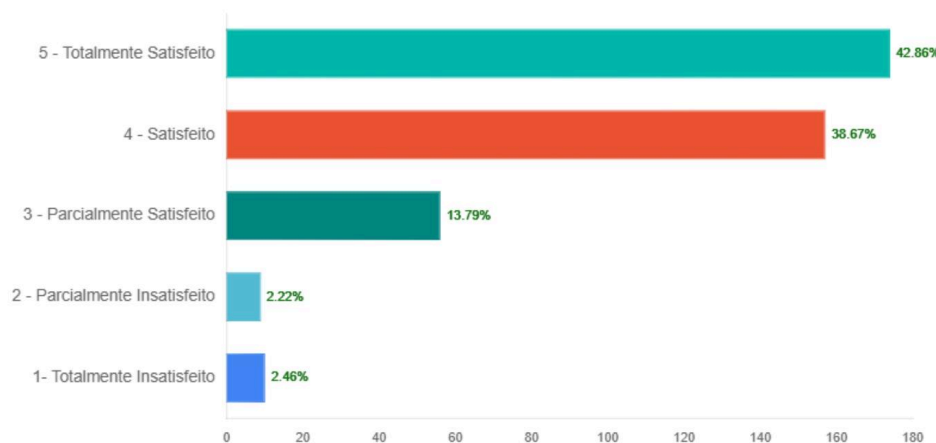
Ver comentários [☑](#)



## A climatização das salas e auditórios é adequada, com devida manutenção e limpeza.

Ver respostas recebidas [☑](#)

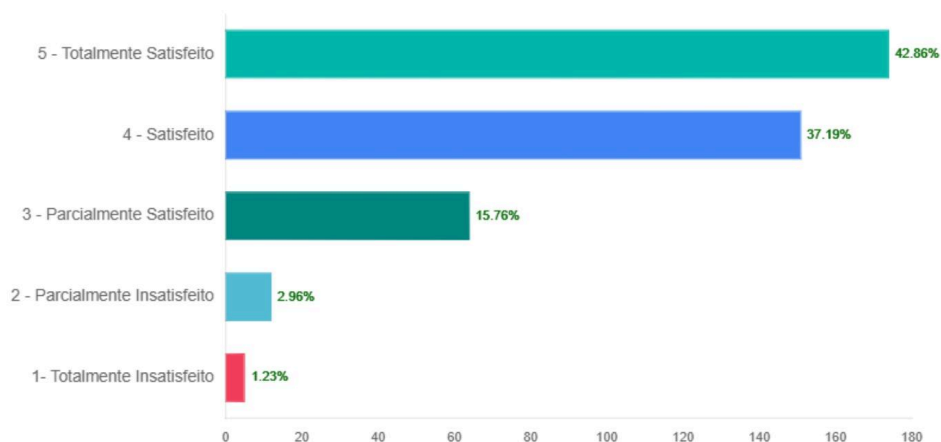
Ver comentários [☑](#)



A projeção em cada sala é adequada, favorece a visualização em todos os espaços da sala.

Ver respostas recebidas [☑](#)

Ver comentários [☑](#)

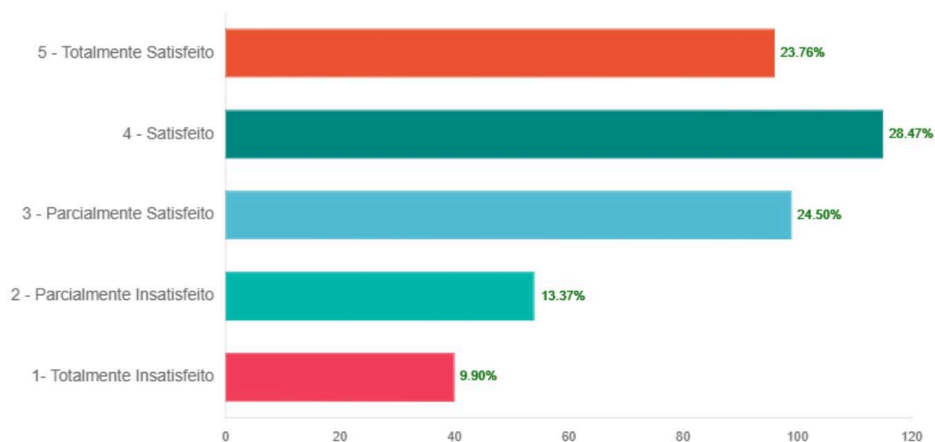


### 3. Outros espaços acadêmicos.

Os espaços de convivência e de alimentação são adequados e possibilitam integração acadêmica.

Ver respostas recebidas [☑](#)

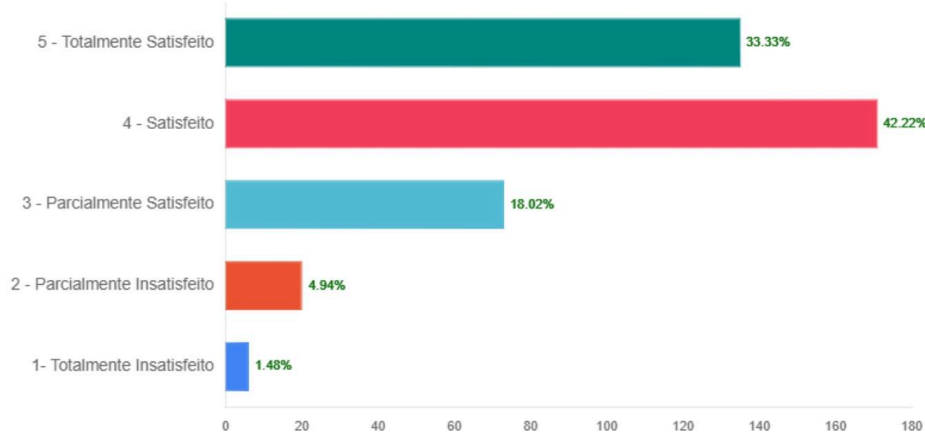
Ver comentários [☑](#)



De modo geral, os espaços para atendimento aos discentes são adequados, conservados e limpos.

Ver respostas recebidas [↗](#)

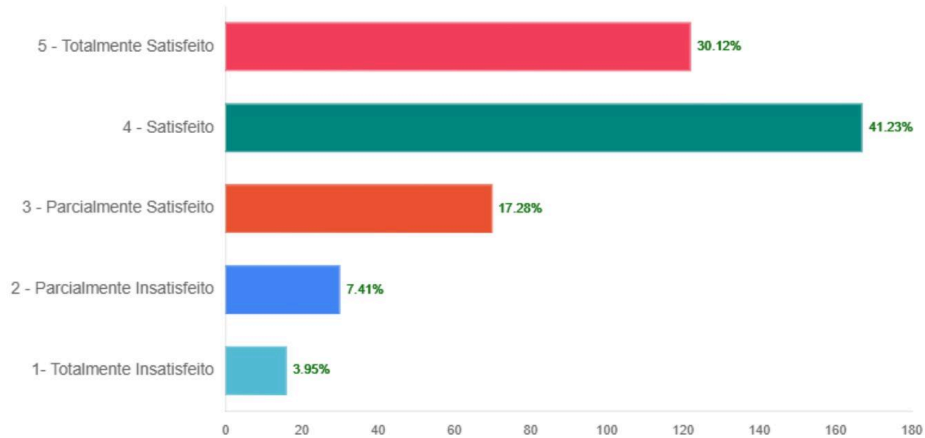
Ver comentários [↗](#)



As instalações administrativas (secretarias, financeiro, coordenações, etc.) para atendimento aos discentes e docentes é devidamente adequada, confortável e suficiente.

Ver respostas recebidas [↗](#)

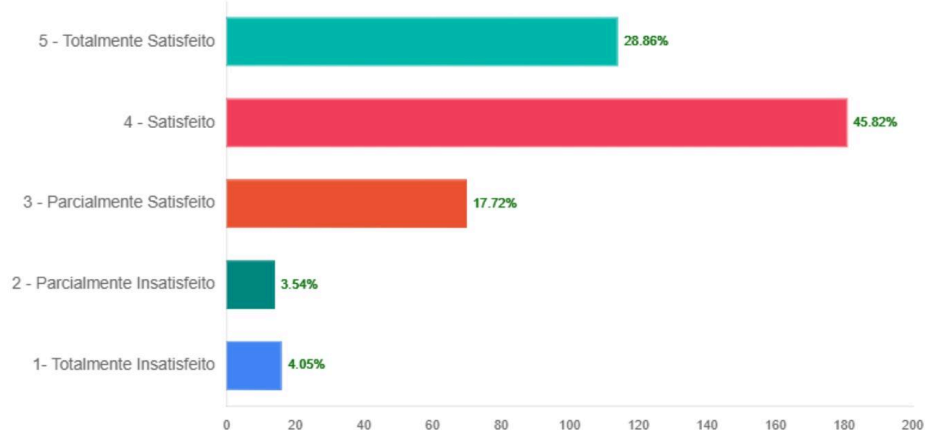
Ver comentários [↗](#)



As instalações do Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ) e da Clínica de Psicologia são adequadas e suficientes para as atividades básicas de atendimento.

[Ver respostas recebidas](#)

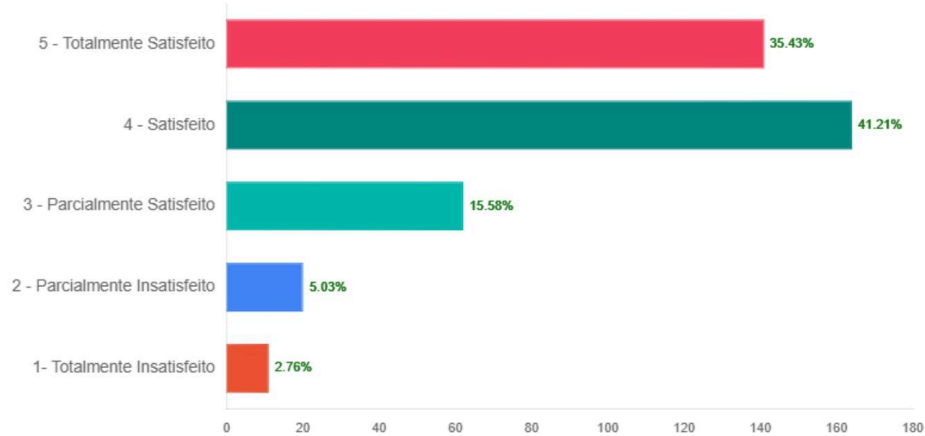
[Ver comentários](#)



A quantidade de computadores disponíveis nos Laboratórios de Informática para acesso aos alunos é suficiente, adequada e os equipamentos são atualizados.

[Ver respostas recebidas](#)

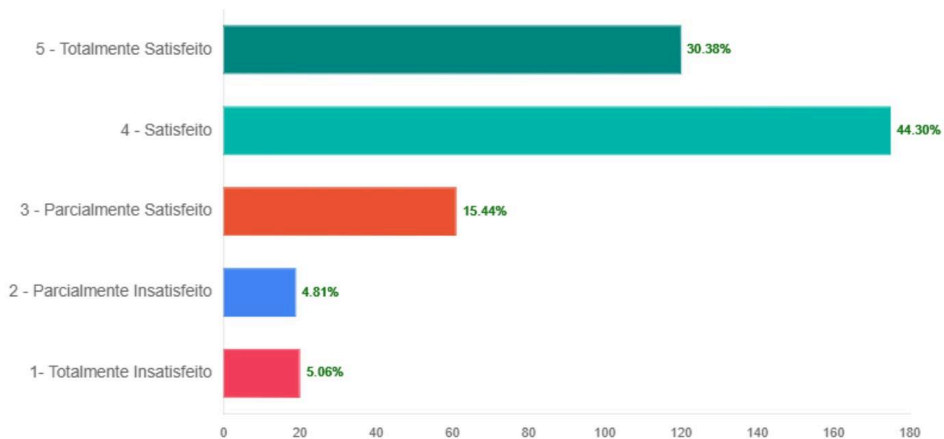
[Ver comentários](#)



O horário de atendimento dos Laboratórios de Informática (8h às 12h e das 13h às 21:30h), com a disponibilização dos equipamentos de informática para acesso aos alunos, atende de maneira suficiente e adequada às necessidades da comunidade acadêmica.

Ver respostas recebidas [☑](#)

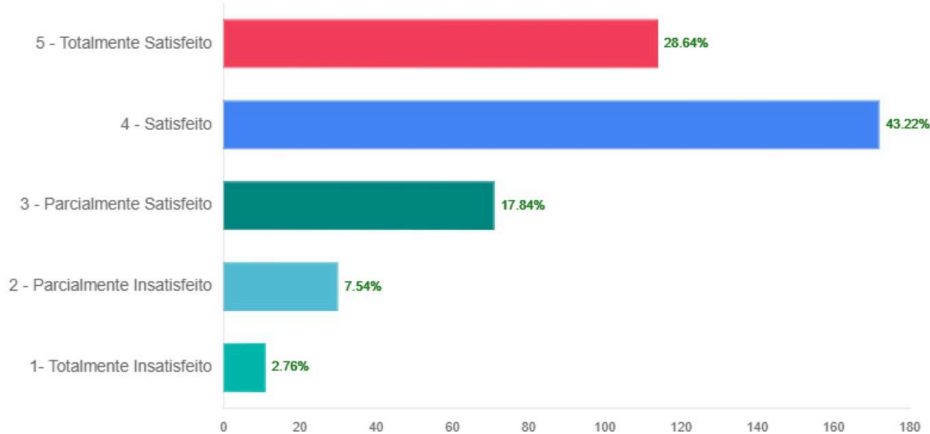
Ver comentários [☑](#)



As instalações da FCR são adequadas às condições de acesso para os portadores de necessidades especiais.

Ver respostas recebidas [☑](#)

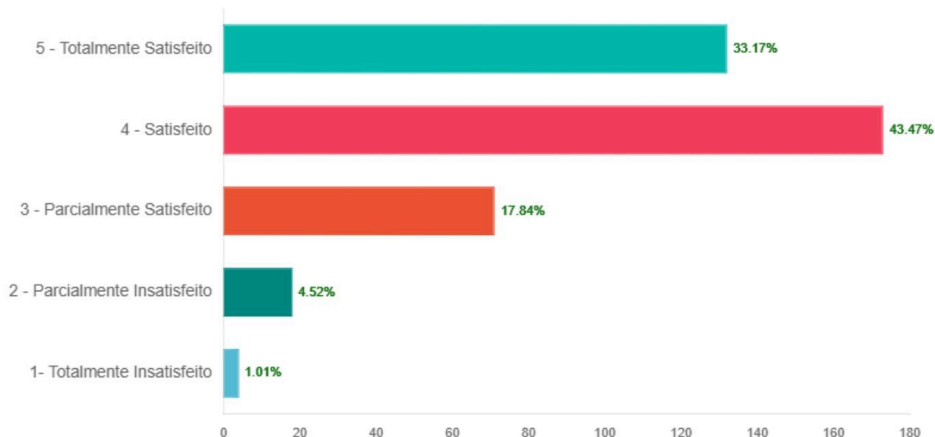
Ver comentários [☑](#)



Os equipamentos (extintores) e sinalização de prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho estão visíveis e conservados.

Ver respostas recebidas [☑](#)

Ver comentários [☑](#)

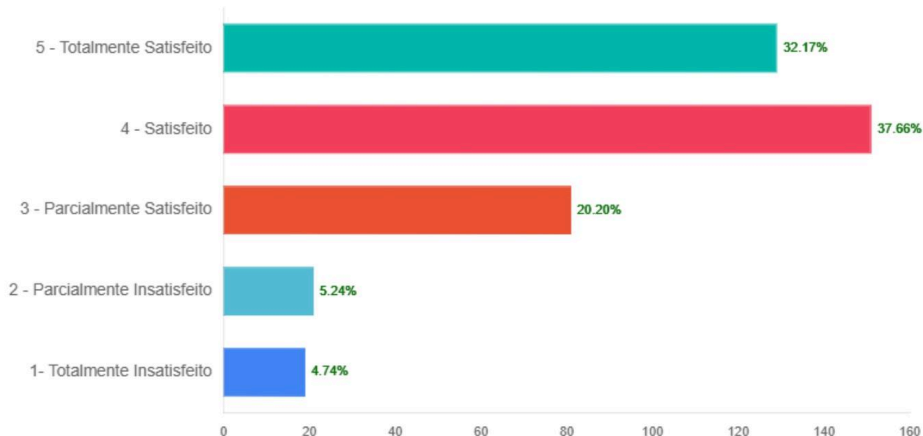


#### 4. Sistemas de informação.

O Portal Acadêmico oferece as opções necessárias e disponibilidade de utilização adequadas às necessidades discentes.

Ver respostas recebidas [☑](#)

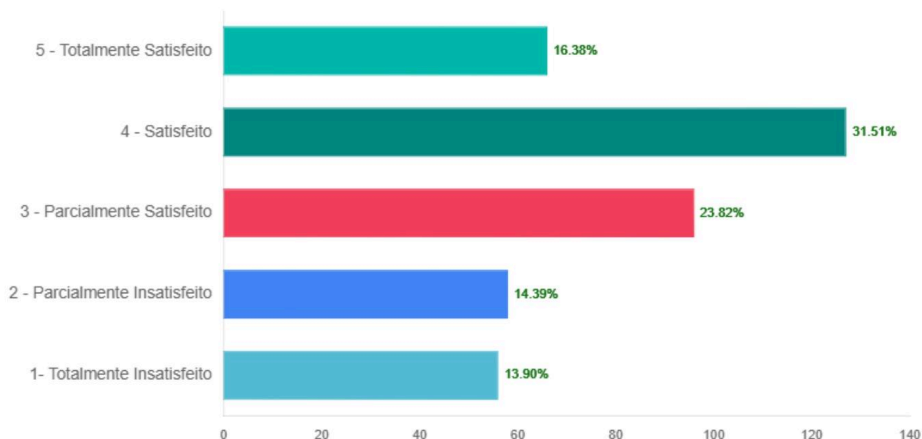
Ver comentários [☑](#)



A conectividade com a Internet é adequada às atividades de ensino-aprendizagem, considerando o conjunto de componentes curriculares do curso.

[Ver respostas recebidas](#)

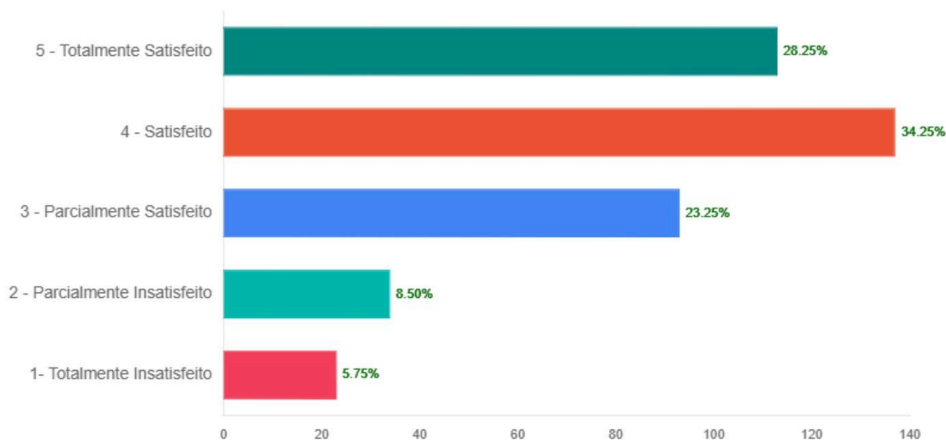
[Ver comentários](#)



Com relação às bibliotecas física e digital da instituição, você se sente bem atendido(a) em termos de acesso a livros, praticidade para empréstimos, renovações e pesquisas?

[Ver respostas recebidas](#)

[Ver comentários](#)



Complementarmente à coleta de dados quantitativos, a Comissão Própria de Avaliação promoveu, ao longo do ano de 2025, reuniões com lideranças discentes, docentes e técnicos administrativos, com o objetivo de qualificar a análise desse eixo, por meio da escuta direta dos usuários dos espaços institucionais. Essas reuniões possibilitaram a avaliação das condições de infraestrutura, e também a construção conjunta de encaminhamentos voltados à melhoria dos ambientes acadêmicos.

Destaca-se que tais encontros também foram utilizados como espaços de devolutiva institucional, nos quais foram apresentadas à comunidade acadêmica as ações já adotadas

pela gestão em resposta às demandas identificadas, promovendo maior transparência, engajamento e apropriação dos processos decisórios.

Em decorrência das percepções identificadas a partir dos dados coletados, especialmente aqueles oriundos das análises qualitativas conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação e compartilhados com a gestão institucional, foi publicada a Resolução nº 005 de 2025 – CONSAD, que regulamenta a cessão e o uso dos espaços institucionais. Tal medida visa atender às demandas da comunidade acadêmica, estabelecendo diretrizes claras, critérios objetivos e regras padronizadas para a utilização dos ambientes, promovendo maior organização, equidade no acesso e alinhamento entre as necessidades institucionais e o uso adequado da infraestrutura disponível.

Essa articulação entre avaliação, escuta qualificada e devolutiva institucional fortalece o caráter participativo da autoavaliação, assegurando que os resultados obtidos não se limitem ao diagnóstico, mas se convertam em ações concretas e perceptíveis pela comunidade acadêmica.

### 3.3 Formulários de percepção discente sobre o docente

A avaliação da percepção discente sobre o desempenho docente constitui instrumento estratégico para o aprimoramento das práticas pedagógicas, permitindo identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria no processo de ensino-aprendizagem. O instrumento aplicado contempla nove questões objetivas, além de um campo aberto para manifestações qualitativas, abrangendo aspectos didáticos, metodológicos, avaliativos e relacionais.

De forma geral, os resultados indicam elevada satisfação dos estudantes com o corpo docente, especialmente no que se refere ao domínio de conteúdo, à clareza na comunicação e à qualidade das relações interpessoais. Observa-se, contudo, a necessidade de aprimoramento em aspectos como devolutiva das avaliações, utilização de metodologias ativas e cumprimento rigoroso de registros acadêmicos.

A seguir, apresenta-se a análise segmentada por curso.

#### 3.3.1 Direito

No curso de Direito, observa-se avaliação global altamente positiva por parte dos discentes, evidenciando consistência e qualidade no desempenho docente em todas as dimensões analisadas.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, 63,26% dos estudantes concordam plenamente e 29,56% concordam, totalizando **92,82% de avaliação positiva**, o que demonstra adequado alinhamento pedagógico e transparência no início das disciplinas.

Quanto ao **domínio de conteúdo**, verifica-se um dos maiores índices de aprovação, com 63,33% de concordância plena e 27,78% de concordância, somando **91,11% de avaliação positiva**, evidenciando sólida formação e segurança técnica do corpo docente.

No tocante às **metodologias de ensino**, 55,63% dos discentes concordam plenamente e 27,33% concordam, totalizando **82,96% de avaliação positiva**, o que indica adequação das estratégias pedagógicas, ainda que haja espaço para ampliação do uso de metodologias ativas e inovadoras.

A **clareza na comunicação** apresenta 56,59% de concordância plena e 28,89% de concordância, resultando em **85,48% de avaliação positiva**, evidenciando boa capacidade didática e efetividade na transmissão dos conteúdos.

Em relação ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 59,70% de concordância plena e 28,89% de concordância, totalizando **88,59% de avaliação positiva**, indicando organização e cumprimento satisfatório dos processos acadêmicos.

Quanto às **avaliações realizadas e devolutivas**, 58,07% dos estudantes concordam plenamente e 30,37% concordam, somando **88,44% de avaliação positiva**, o que demonstra alinhamento entre conteúdo e avaliação, embora ainda se identifiquem oportunidades de aprimoramento na qualidade das devolutivas.

No que se refere às **referências bibliográficas**, verifica-se 59,11% de concordância plena e 30,07% de concordância, totalizando **89,18% de avaliação positiva**, evidenciando que os materiais indicados contribuem de forma relevante para o processo de aprendizagem.

A **relação professor-estudante** apresenta elevado índice de aprovação, com 58,37% de concordância plena e 28,00% de concordância, alcançando **86,37% de avaliação positiva**, sendo um dos aspectos que mais contribuem para um ambiente acadêmico favorável.

Por fim, quanto à **pontualidade dos docentes**, observa-se 61,19% de concordância plena e 29,11% de concordância, totalizando **90,30% de avaliação positiva**, indicando compromisso com a organização e o respeito ao tempo acadêmico.

De forma geral, os dados evidenciam um cenário institucional muito positivo, com predominância de avaliações favoráveis em todas as dimensões analisadas. As principais potencialidades concentram-se no domínio de conteúdo, na organização acadêmica e na pontualidade docente. Como oportunidades de melhoria, destacam-se o aprimoramento das metodologias de ensino e o fortalecimento das devolutivas avaliativas, aspectos que podem potencializar ainda mais a qualidade do processo de ensino-aprendizagem no curso de Direito.

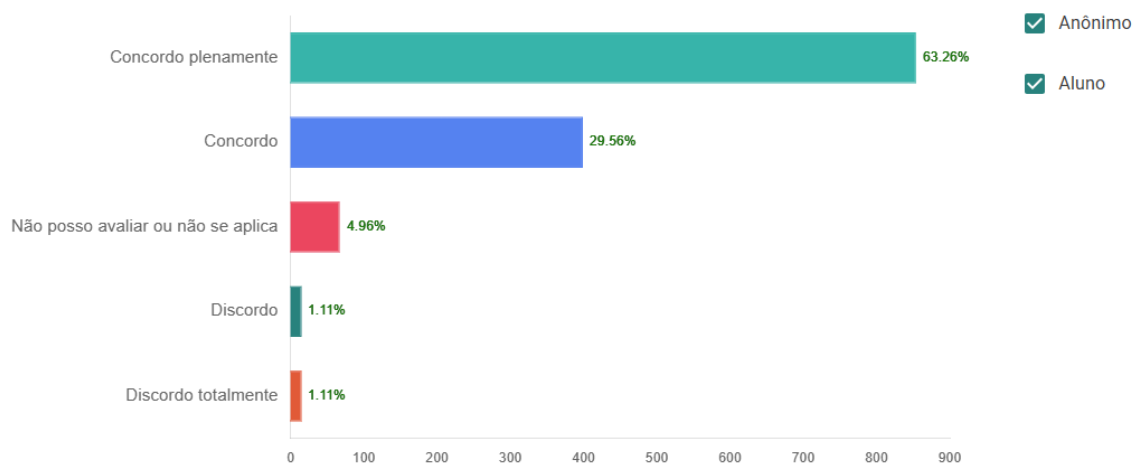
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.

## 1. Avaliação do Processo de Ensino e Aprendizagem

O professor apresentou e/ou comentou sobre o plano de ensino da disciplina?

[Ver respostas recebidas](#)

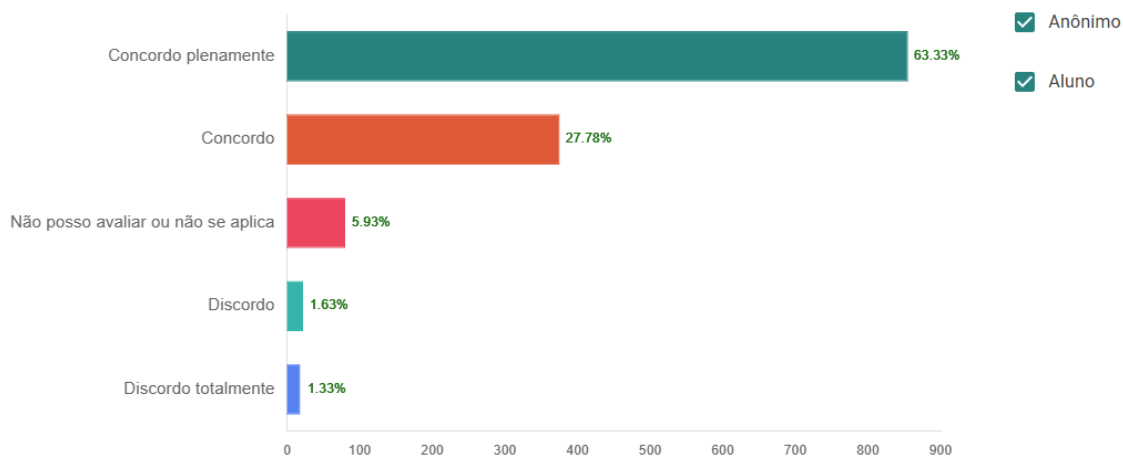
[Ver comentários](#)



O professor demonstra domínio dos conteúdos abordados?

[Ver respostas recebidas](#)

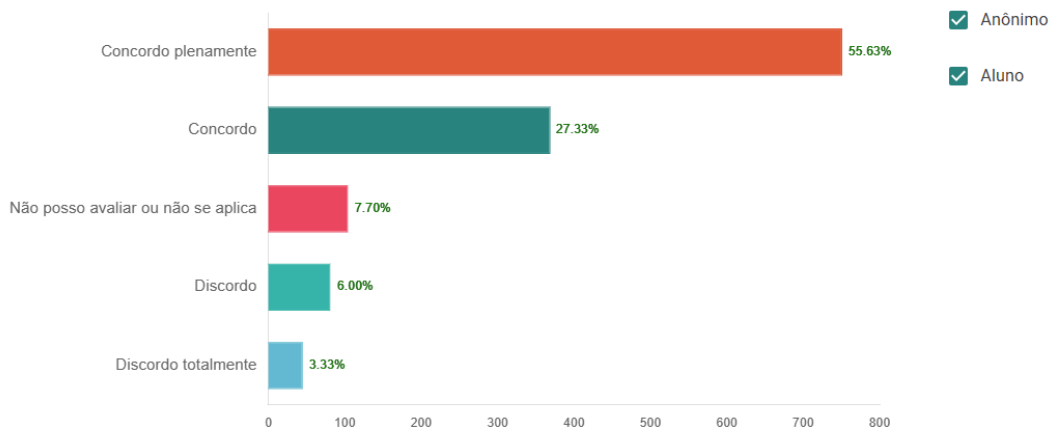
[Ver comentários](#)



As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [☞](#)

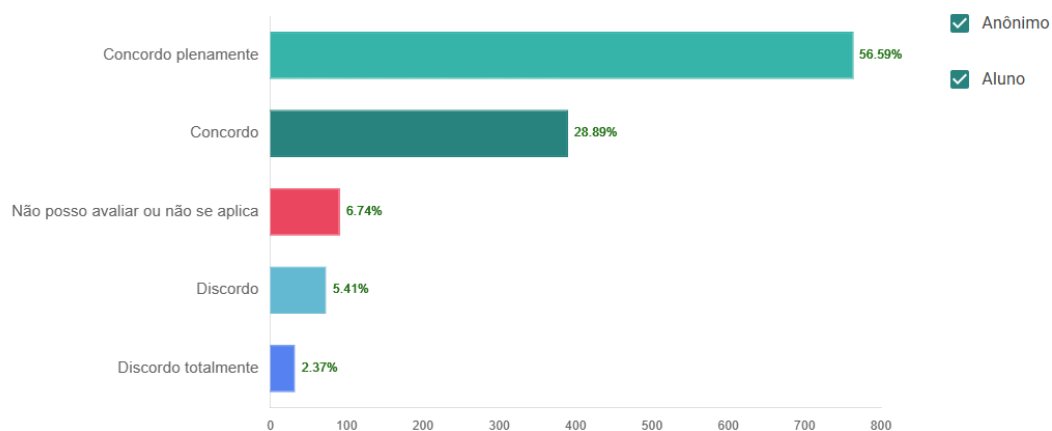
Ver comentários [☞](#)



O professor se comunica de forma clara e de fácil compreensão podendo ser considerado um facilitador da aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

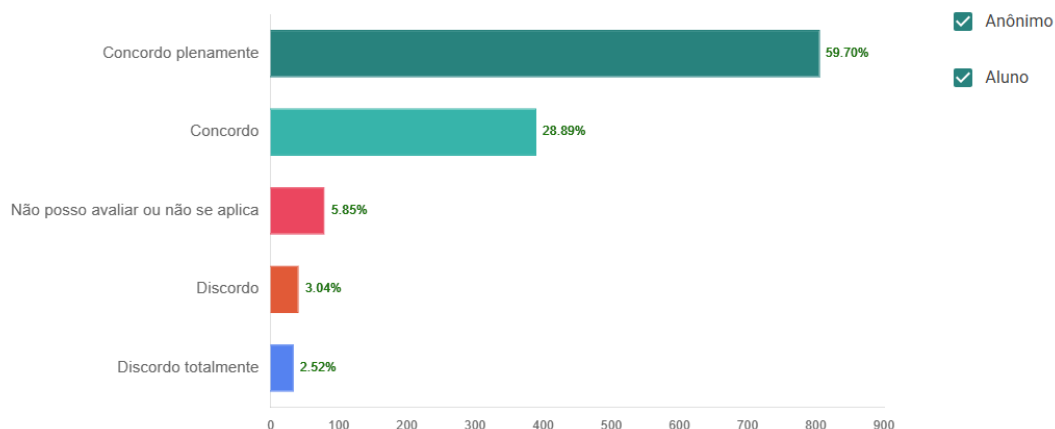
Ver comentários [☞](#)



O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [☑](#)

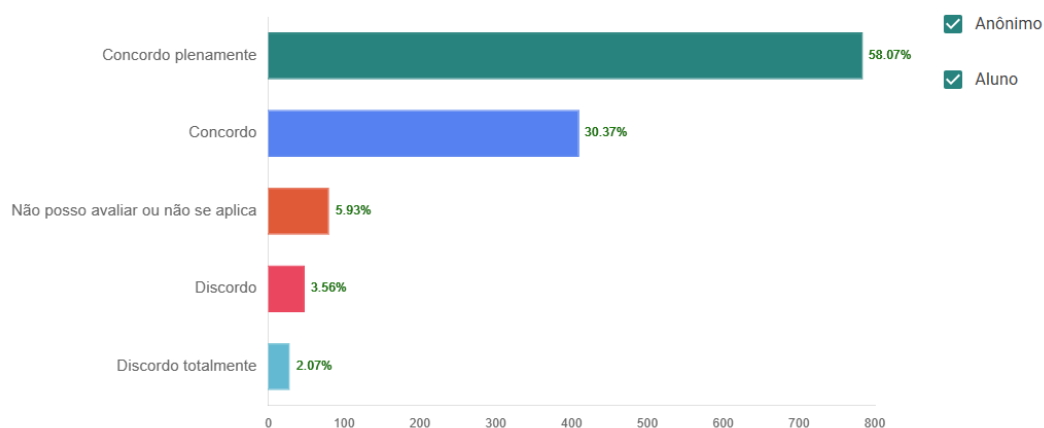
Ver comentários [☑](#)



As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [☑](#)

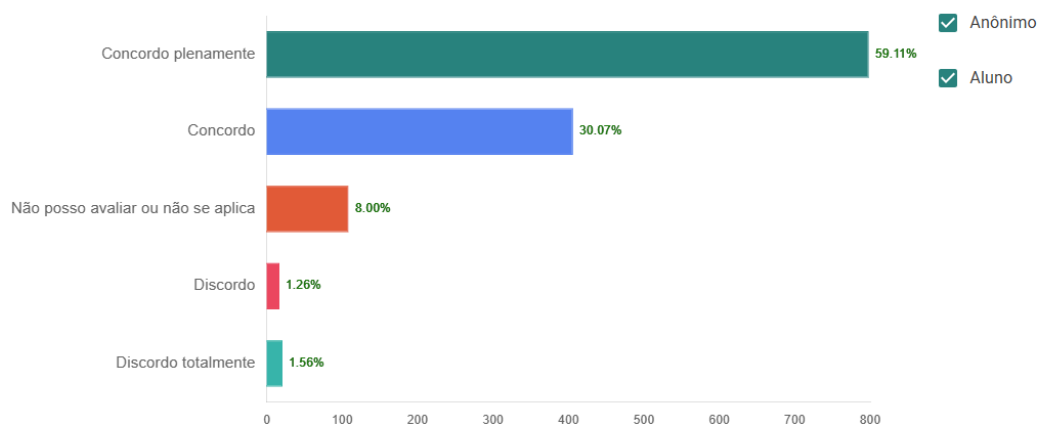
Ver comentários [☑](#)



## As referências bibliográficas indicadas contribuirão para seus estudos e aprendizagens?

Ver respostas recebidas [☞](#)

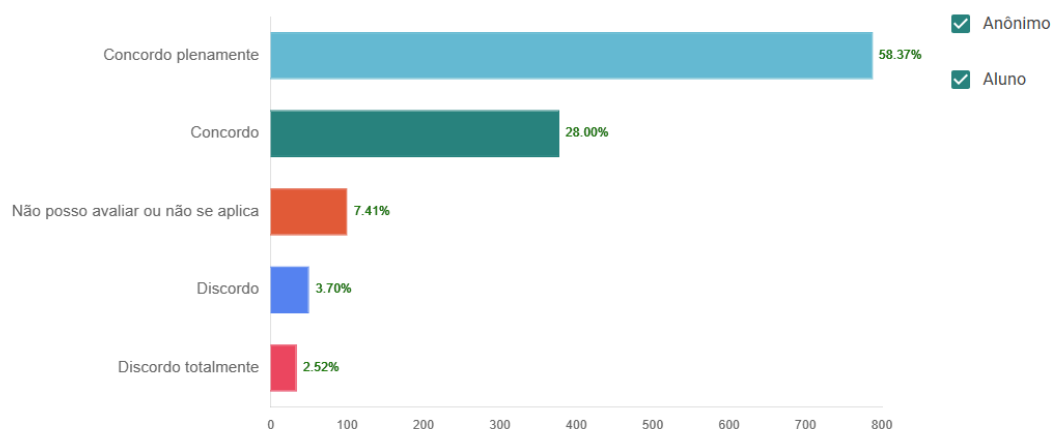
Ver comentários [☞](#)

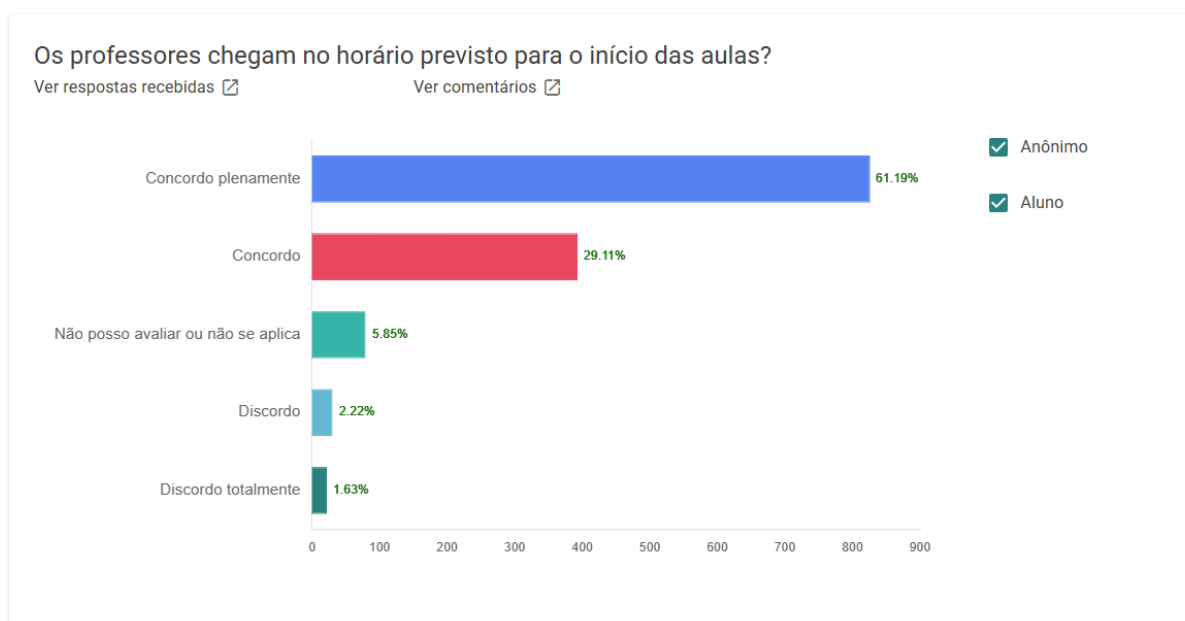


## As relações professor-estudante ao longo do curso foram positivas e favoreceram o processo de aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

Ver comentários [☞](#)





### 3.3.2 Psicologia

No curso de Psicologia, observa-se avaliação global extremamente positiva por parte dos discentes, evidenciando elevado nível de satisfação com o desempenho docente e consistência nas práticas pedagógicas adotadas.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, 76,26% dos estudantes concordam plenamente e 20,59% concordam, totalizando **96,85% de avaliação positiva**, o que demonstra elevado nível de organização pedagógica e clareza na condução inicial das disciplinas.

Quanto ao **domínio de conteúdo**, verifica-se um dos mais altos índices de aprovação, com 74,58% de concordância plena e 20,80% de concordância, somando **95,38% de avaliação positiva**, evidenciando excelência na formação e segurança técnica do corpo docente.

No tocante às **metodologias de ensino**, 70,80% dos discentes concordam plenamente e 19,96% concordam, totalizando **90,76% de avaliação positiva**, indicando forte adequação das estratégias pedagógicas e estímulo à participação discente.

A **clareza na comunicação** apresenta 71,43% de concordância plena e 20,17% de concordância, resultando em **91,60% de avaliação positiva**, evidenciando alta efetividade na transmissão dos conteúdos e no papel docente como facilitador da aprendizagem.

Em relação ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 73,11% de concordância plena e 21,43% de concordância, totalizando **94,54% de avaliação positiva**, indicando elevado nível de organização acadêmica e cumprimento dos prazos institucionais.

Quanto às **avaliações realizadas e devolutivas**, 72,69% dos estudantes concordam plenamente e 21,01% concordam, somando **93,70% de avaliação positiva**, o que demonstra forte alinhamento entre conteúdos e instrumentos avaliativos, com boa percepção quanto às devolutivas.

No que se refere às **referências bibliográficas**, verifica-se 73,11% de concordância plena e 22,27% de concordância, totalizando **95,38% de avaliação positiva**, evidenciando contribuição significativa dos materiais indicados para o processo de aprendizagem.

A **relação professor-estudante** apresenta um dos melhores desempenhos, com 72,69% de concordância plena e 19,54% de concordância, alcançando **92,23% de avaliação positiva**, consolidando um ambiente acadêmico acolhedor e favorável ao desenvolvimento discente.

Por fim, quanto à **pontualidade dos docentes**, observa-se 76,47% de concordância plena e 21,22% de concordância, totalizando **97,69% de avaliação positiva**, sendo este o indicador de maior destaque, refletindo elevado compromisso com a organização e o respeito ao tempo acadêmico.

De forma geral, os dados evidenciam um cenário de excelência no curso de Psicologia, com índices superiores a 90% em todas as dimensões avaliadas. As principais potencialidades concentram-se na pontualidade docente, no domínio de conteúdo, na organização acadêmica e na qualidade das relações interpessoais. As oportunidades de melhoria são pontuais e residuais, voltadas sobretudo ao aprimoramento contínuo das práticas pedagógicas, em um contexto já consolidado de elevada qualidade.

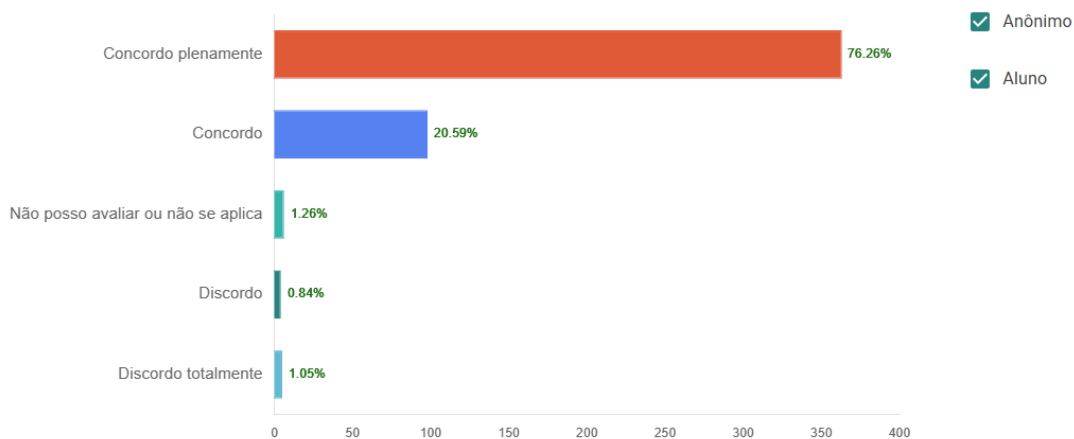
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.

## 1. Avaliação do Processo de Ensino e Aprendizagem

O professor apresentou e/ou comentou sobre o plano de ensino da disciplina?

Ver respostas recebidas [☞](#)

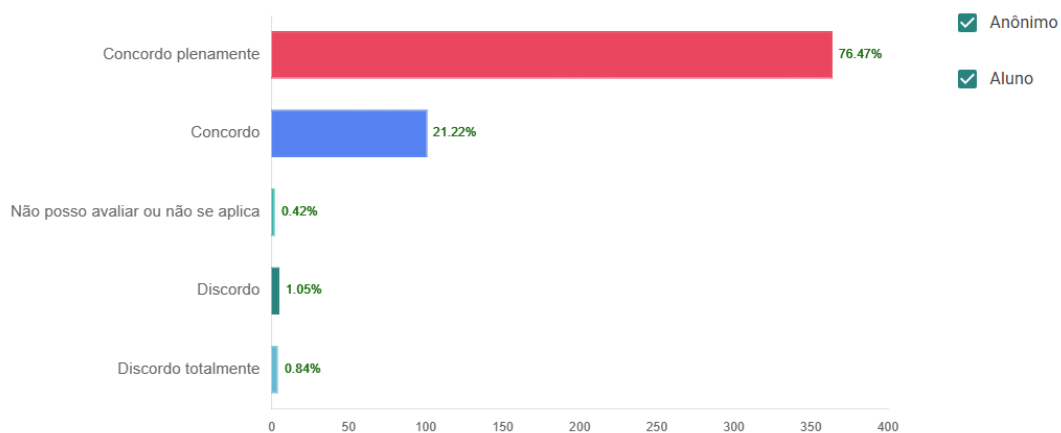
Ver comentários [☞](#)



Os professores chegam no horário previsto para o início das aulas?

Ver respostas recebidas [☞](#)

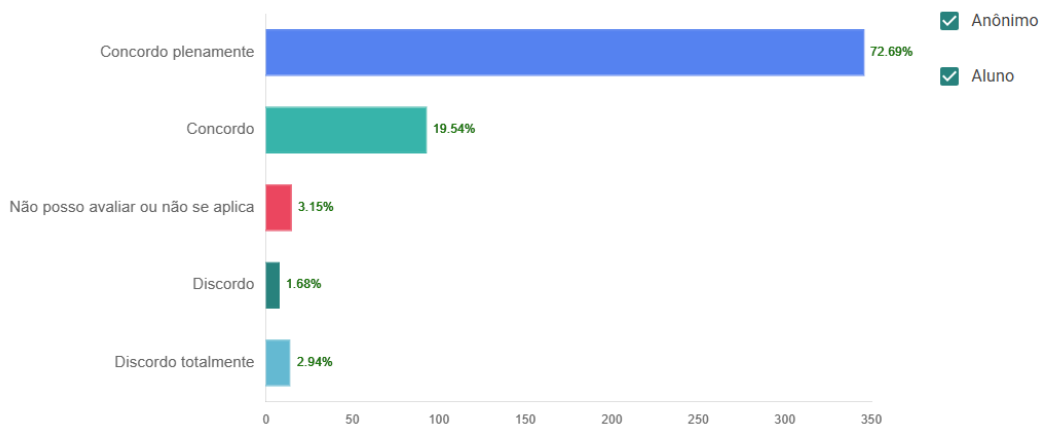
Ver comentários [☞](#)



## As relações professor-estudante ao longo do curso foram positivas e favoreceram o processo de aprendizagem?

Ver respostas recebidas [↗](#)

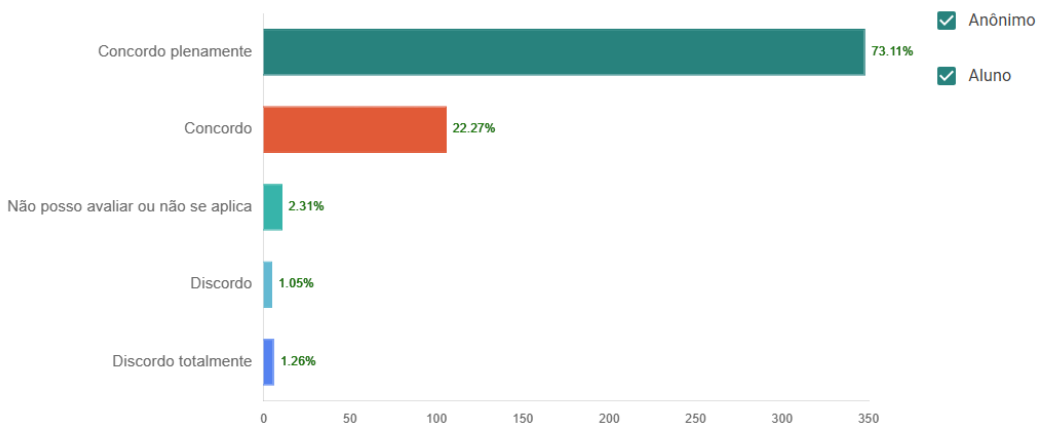
Ver comentários [↗](#)



## As referências bibliográficas indicadas contribuirão para seus estudos e aprendizagens?

Ver respostas recebidas [↗](#)

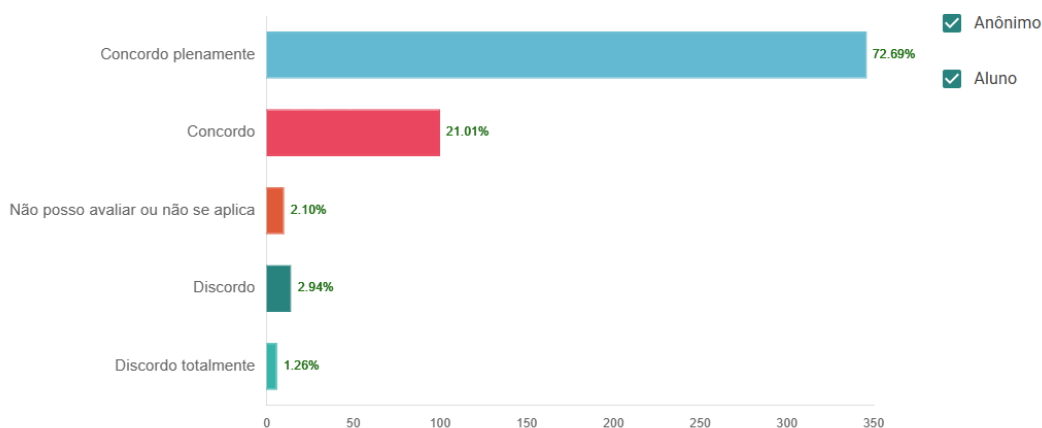
Ver comentários [↗](#)



## As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

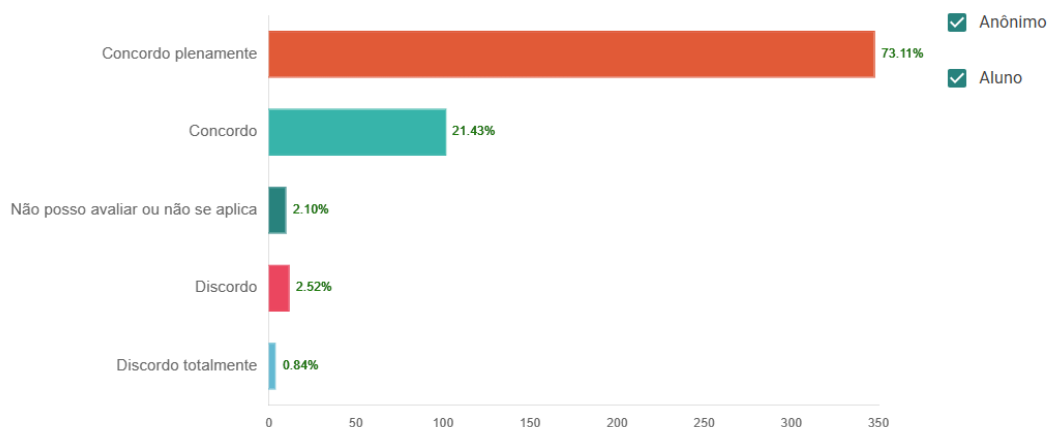
Ver comentários [☞](#)



## O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [☞](#)

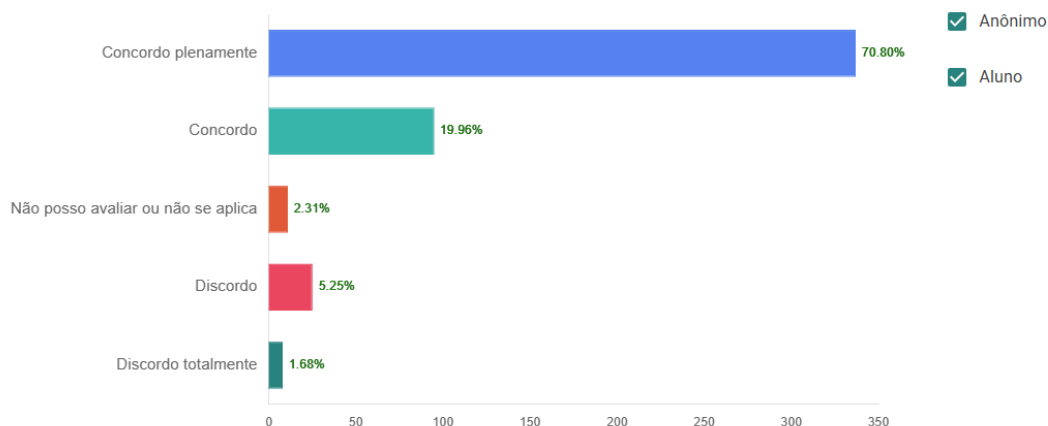
Ver comentários [☞](#)



As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [☞](#)

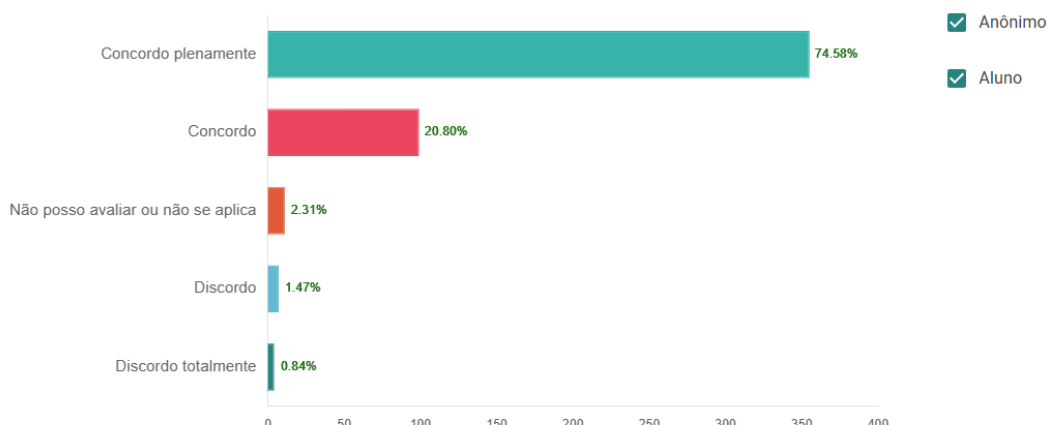
Ver comentários [☞](#)



O professor demonstra domínio dos conteúdos abordados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

Ver comentários [☞](#)



### 3.3.3 Administração

No curso de Administração, observa-se avaliação global extremamente positiva por parte dos discentes, evidenciando elevado nível de satisfação com o desempenho docente e forte consistência nas práticas pedagógicas adotadas.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, 83,33% dos estudantes concordam plenamente e 13,10% concordam, totalizando **96,43% de avaliação positiva**, o que demonstra elevado nível de organização pedagógica e clareza na condução das disciplinas.

Quanto ao **domínio de conteúdo**, verifica-se índice de excelência, com 85,71% de concordância plena e 11,90% de concordância, somando **97,61% de avaliação positiva**, evidenciando elevado domínio técnico e segurança na abordagem dos conteúdos.

No tocante às **metodologias de ensino**, 83,33% dos discentes concordam plenamente e 10,71% concordam, totalizando **94,04% de avaliação positiva**, indicando forte adequação das estratégias pedagógicas e estímulo efetivo à participação discente.

A **clareza na comunicação** apresenta 82,14% de concordância plena e 14,29% de concordância, resultando em **96,43% de avaliação positiva**, evidenciando elevada capacidade didática e efetividade na mediação do processo de aprendizagem.

Em relação ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 82,14% de concordância plena e 13,10% de concordância, totalizando **95,24% de avaliação positiva**, indicando alto nível de organização acadêmica e cumprimento dos prazos institucionais.

Quanto às **avaliações realizadas e devolutivas**, 82,14% dos estudantes concordam plenamente e 11,90% concordam, somando **94,04% de avaliação positiva**, o que demonstra adequado alinhamento entre conteúdos e instrumentos avaliativos.

No que se refere às **referências bibliográficas**, verifica-se 80,95% de concordância plena e 16,67% de concordância, totalizando **97,62% de avaliação positiva**, evidenciando forte contribuição dos materiais indicados para o processo de aprendizagem.

A **relação professor-estudante** apresenta desempenho expressivo, com 82,14% de concordância plena e 14,29% de concordância, alcançando **96,43% de avaliação positiva**, consolidando um ambiente acadêmico colaborativo e favorável ao desenvolvimento discente.

Por fim, quanto à **pontualidade dos docentes**, observa-se 82,14% de concordância plena e 15,48% de concordância, totalizando **97,62% de avaliação positiva**, evidenciando elevado comprometimento com a organização e o respeito ao tempo acadêmico.

De forma geral, os dados demonstram um cenário de excelência no curso de Administração, com índices superiores a 94% em praticamente todas as dimensões avaliadas. Destacam-se como principais potencialidades o domínio de conteúdo, a organização acadêmica, a pontualidade e a qualidade das relações pedagógicas. As oportunidades de melhoria são residuais e concentram-se no aprimoramento contínuo das metodologias de ensino e das práticas avaliativas, em um contexto já consolidado de alta qualidade institucional.

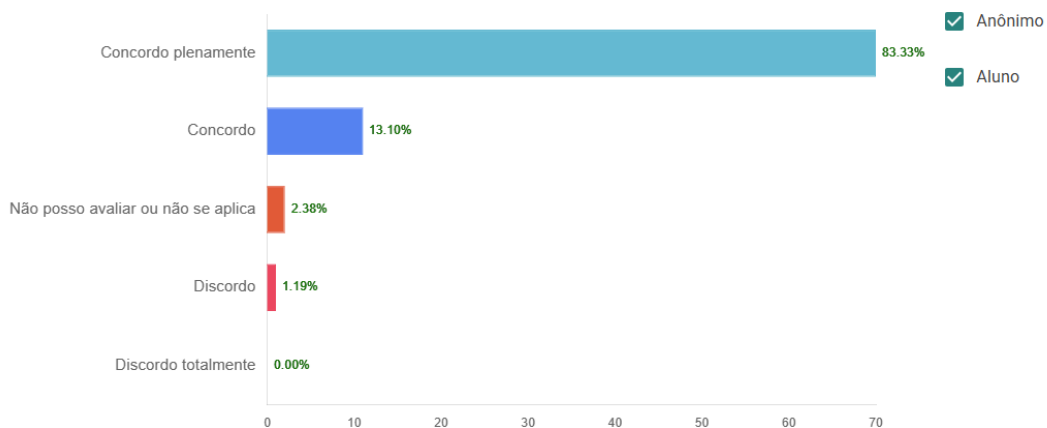
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.

## 1. Avaliação do Processo de Ensino e Aprendizagem

O professor apresentou e/ou comentou sobre o plano de ensino da disciplina?

Ver respostas recebidas [☞](#)

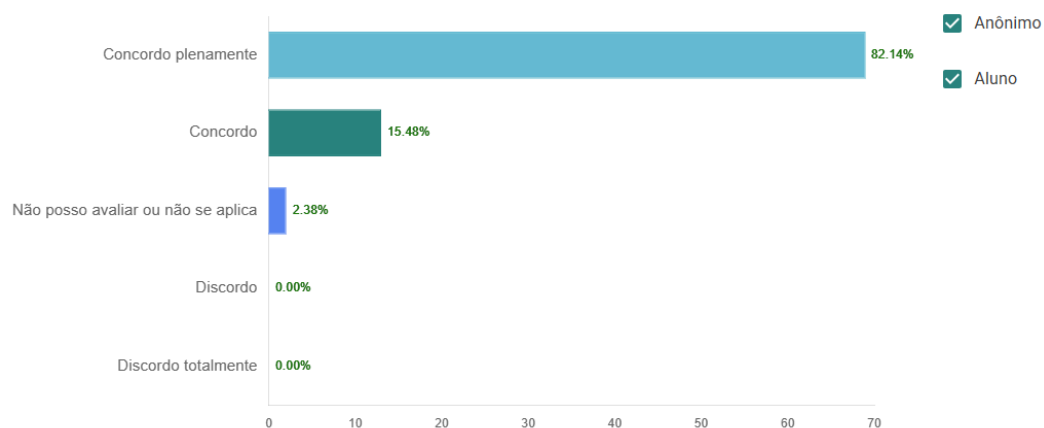
Ver comentários [☞](#)



Os professores chegam no horário previsto para o início das aulas?

Ver respostas recebidas [☞](#)

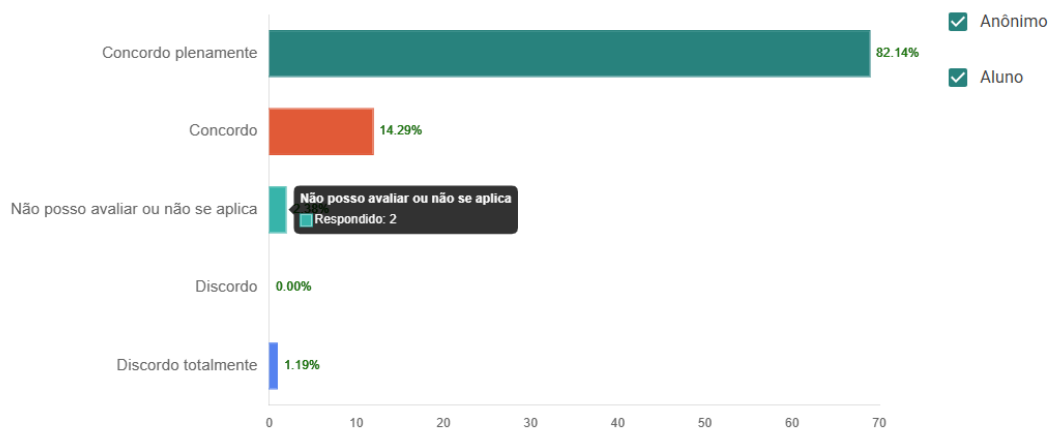
Ver comentários [☞](#)



As relações professor-estudante ao longo do curso foram positivas e favoreceram o processo de aprendizagem?

Ver respostas recebidas [↗](#)

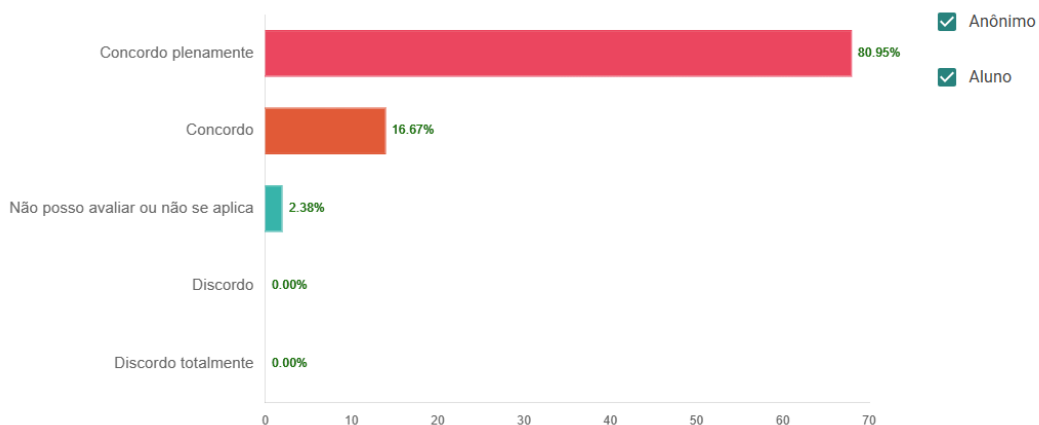
Ver comentários [↗](#)



As referências bibliográficas indicadas contribuiram para seus estudos e aprendizagens?

Ver respostas recebidas [↗](#)

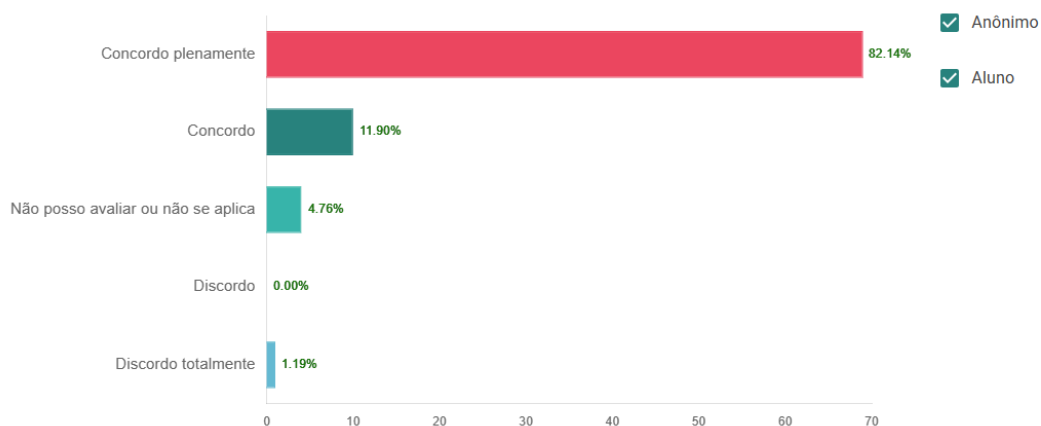
Ver comentários [↗](#)



## As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [↗](#)

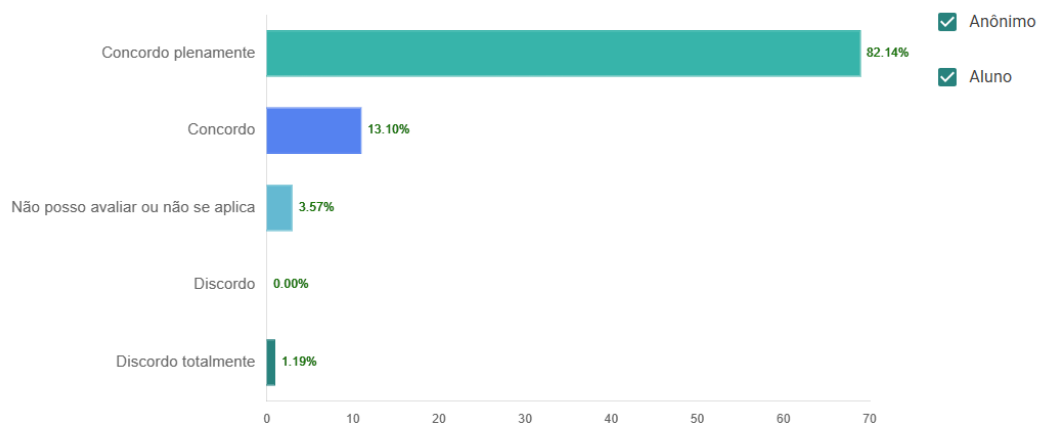
Ver comentários [↗](#)

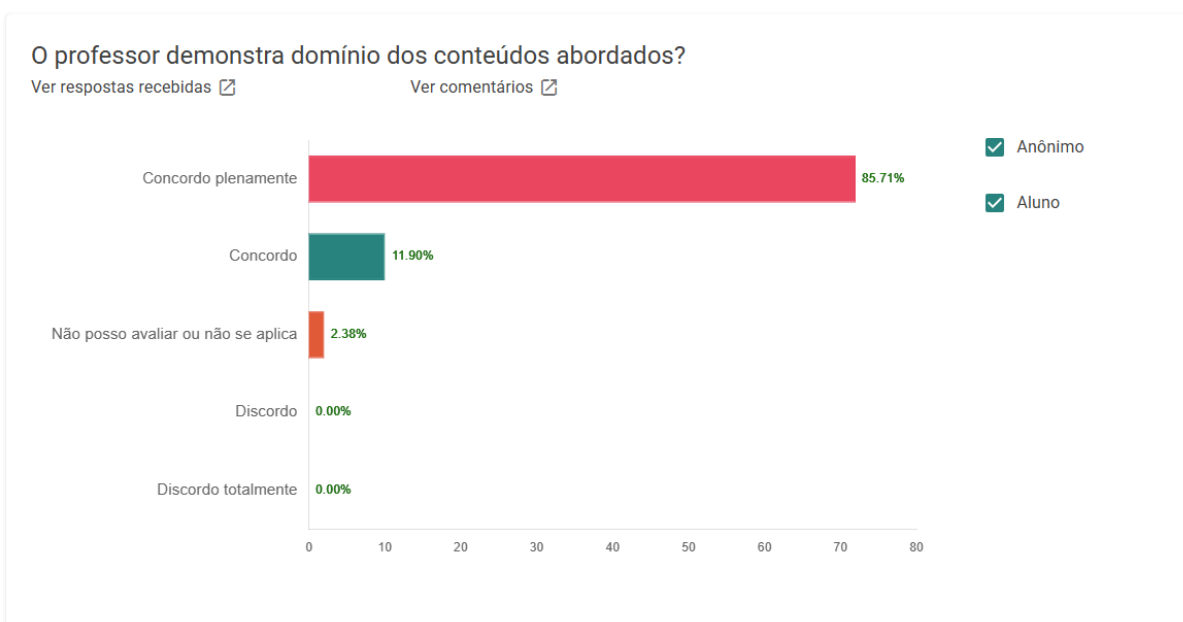
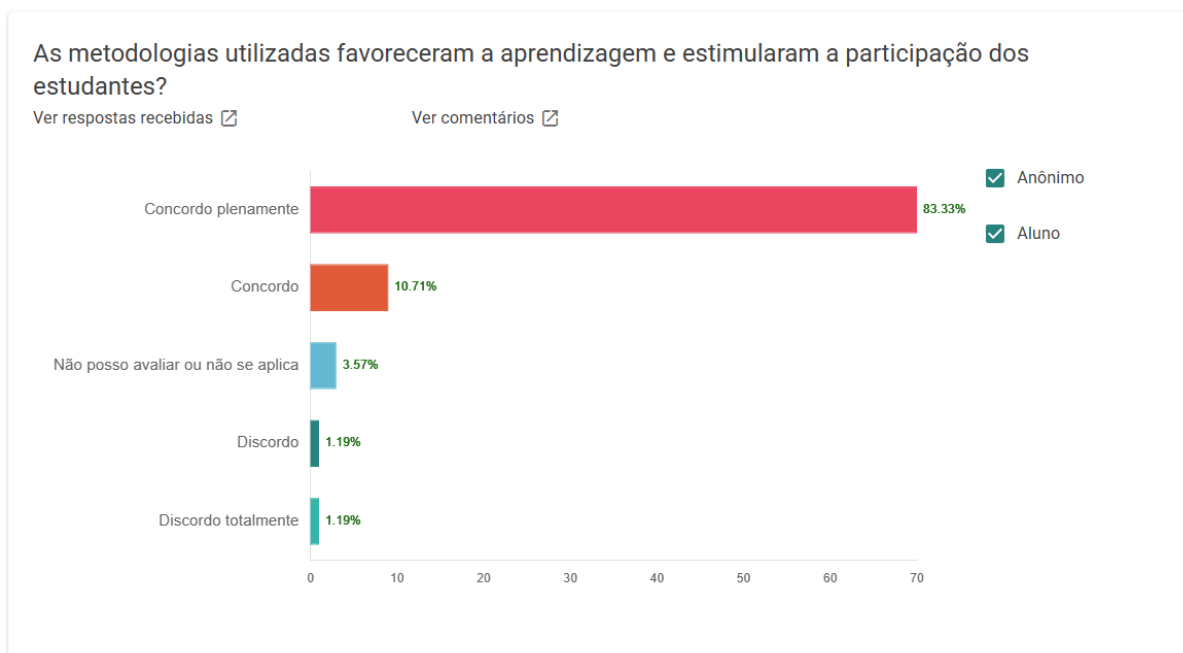


## O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [↗](#)

Ver comentários [↗](#)





### 3.3.4 Nutrição

No curso de Nutrição, observa-se avaliação global amplamente positiva por parte dos discentes, evidenciando bom desempenho docente e consistência nas práticas pedagógicas, ainda que com maior variação entre os indicadores quando comparado aos demais cursos analisados.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, 62,86% dos estudantes concordam plenamente e 37,14% concordam, totalizando **100% de avaliação positiva**, o que demonstra elevado nível de organização pedagógica e clareza na condução das disciplinas.

Quanto ao **domínio de conteúdo**, verifica-se 57,14% de concordância plena e 42,86% de concordância, somando **100% de avaliação positiva**, evidenciando sólida formação e domínio técnico por parte do corpo docente.

No tocante às **metodologias de ensino**, 51,43% dos discentes concordam plenamente e 37,14% concordam, totalizando **88,57% de avaliação positiva**, sendo este um dos indicadores com menor índice relativo, o que sugere oportunidade de ampliação no uso de estratégias pedagógicas mais diversificadas e participativas.

A **clareza na comunicação** apresenta 57,14% de concordância plena e 34,29% de concordância, resultando em **91,43% de avaliação positiva**, evidenciando boa capacidade didática e efetividade na transmissão dos conteúdos.

Em relação ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 45,71% de concordância plena e 34,29% de concordância, totalizando **80,00% de avaliação positiva**, sendo este o indicador mais sensível do curso, com destaque para o percentual de 20,00% de estudantes que indicam não poder avaliar ou não se aplica, o que pode refletir inconsistências na percepção ou na regularidade dos registros acadêmicos.

Quanto às **avaliações realizadas e devolutivas**, 54,29% dos estudantes concordam plenamente e 45,71% concordam, somando **100% de avaliação positiva**, indicando forte alinhamento entre conteúdos e instrumentos avaliativos.

No que se refere às **referências bibliográficas**, verifica-se 54,29% de concordância plena e 42,86% de concordância, totalizando **97,15% de avaliação positiva**, evidenciando contribuição significativa dos materiais indicados para o processo de aprendizagem.

A **relação professor-estudante** apresenta 54,29% de concordância plena e 34,29% de concordância, alcançando **88,58% de avaliação positiva**, com pequeno percentual de respostas que indicam impossibilidade de avaliação ou discordância, sugerindo espaço para fortalecimento das relações pedagógicas.

Por fim, quanto à **pontualidade dos docentes**, observa-se 60,00% de concordância plena e 31,43% de concordância, totalizando **91,43% de avaliação positiva**, evidenciando bom nível de compromisso com a organização acadêmica.

De forma geral, os dados demonstram um cenário positivo no curso de Nutrição, com destaque para o domínio de conteúdo e a estruturação das avaliações. Como principais oportunidades de melhoria, identificam-se o aprimoramento das metodologias de ensino, o fortalecimento da relação professor-estudante e, sobretudo, a regularidade e visibilidade dos registros acadêmicos, aspectos que podem contribuir significativamente para a elevação da percepção discente sobre a qualidade do curso.

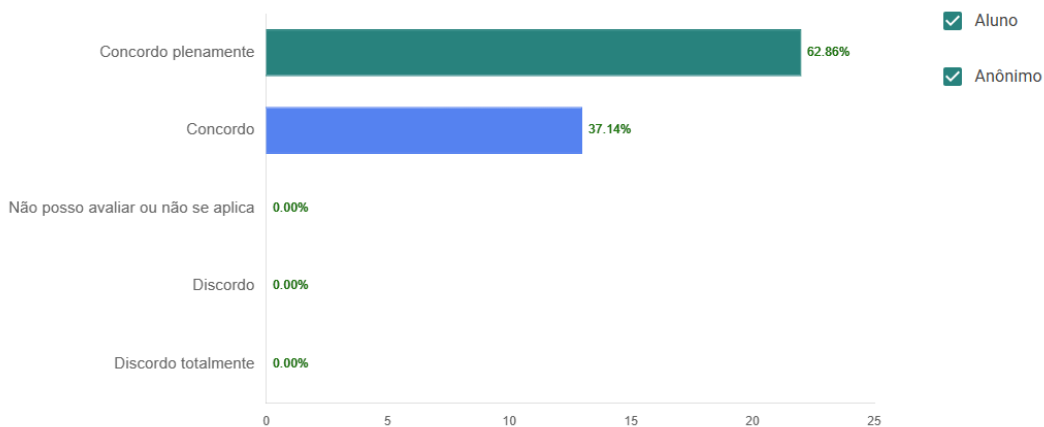
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.

## 1. Avaliação do Processo de Ensino e Aprendizagem

O professor apresentou e/ou comentou sobre o plano de ensino da disciplina?

[Ver respostas recebidas](#)

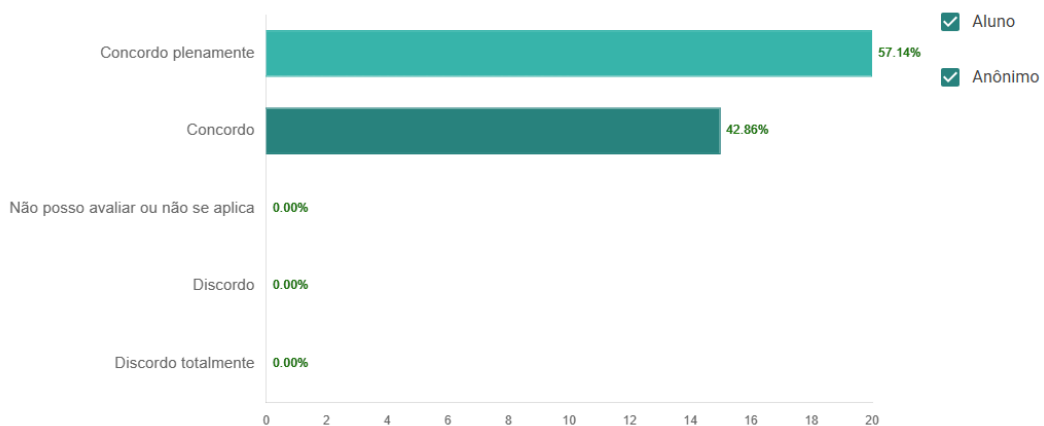
[Ver comentários](#)



O professor demonstra domínio dos conteúdos abordados?

[Ver respostas recebidas](#)

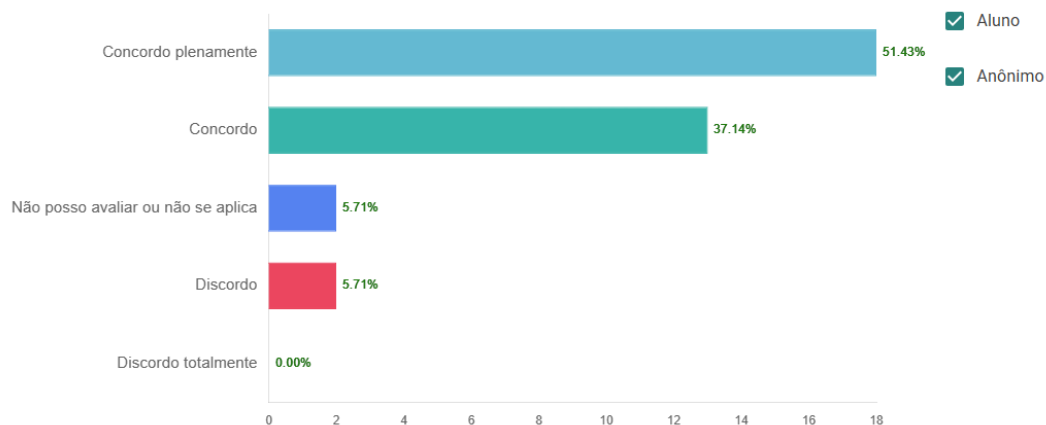
[Ver comentários](#)



## As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [☞](#)

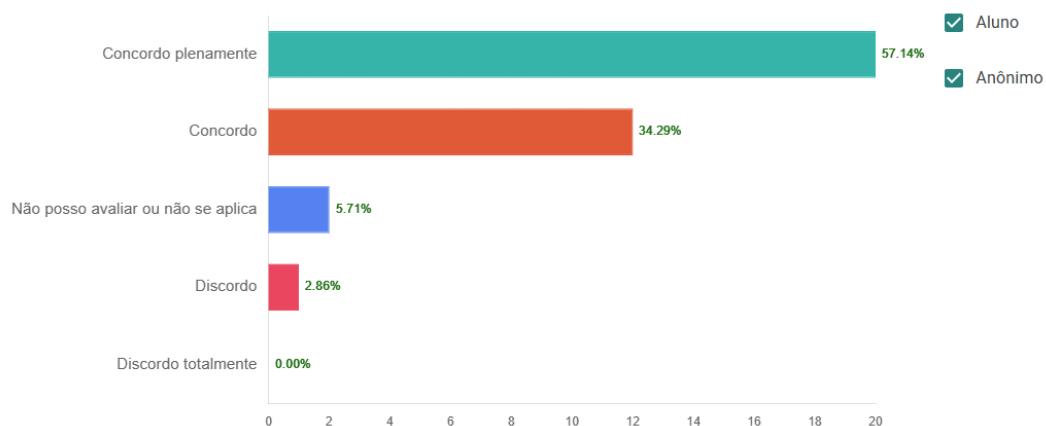
Ver comentários [☞](#)



## O professor se comunica de forma clara e de fácil compreensão podendo ser considerado um facilitador da aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

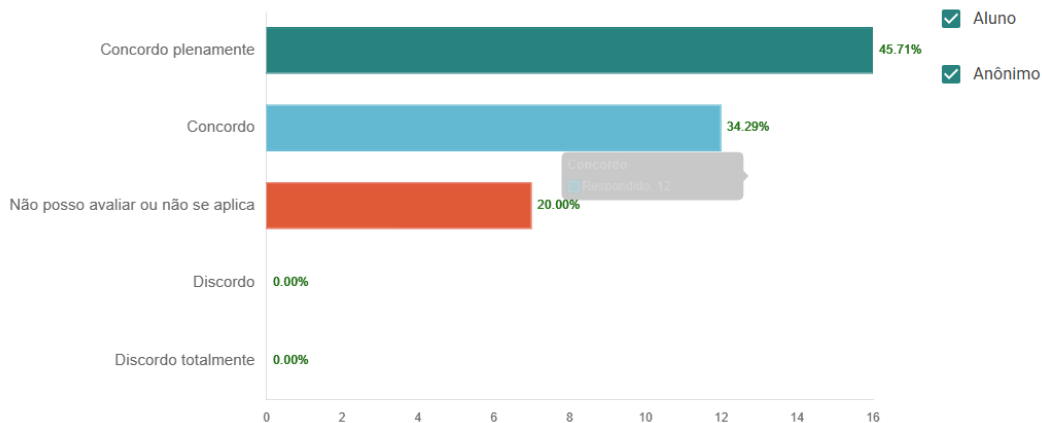
Ver comentários [☞](#)



O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [☞](#)

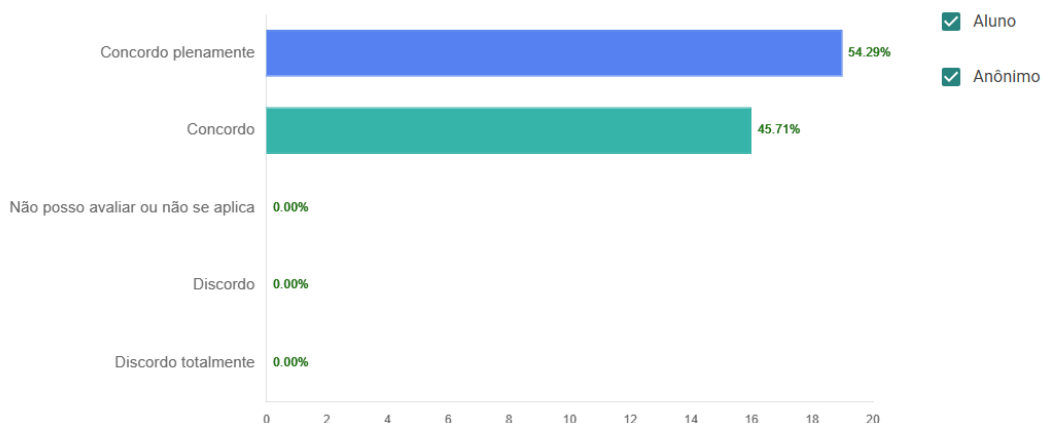
Ver comentários [☞](#)

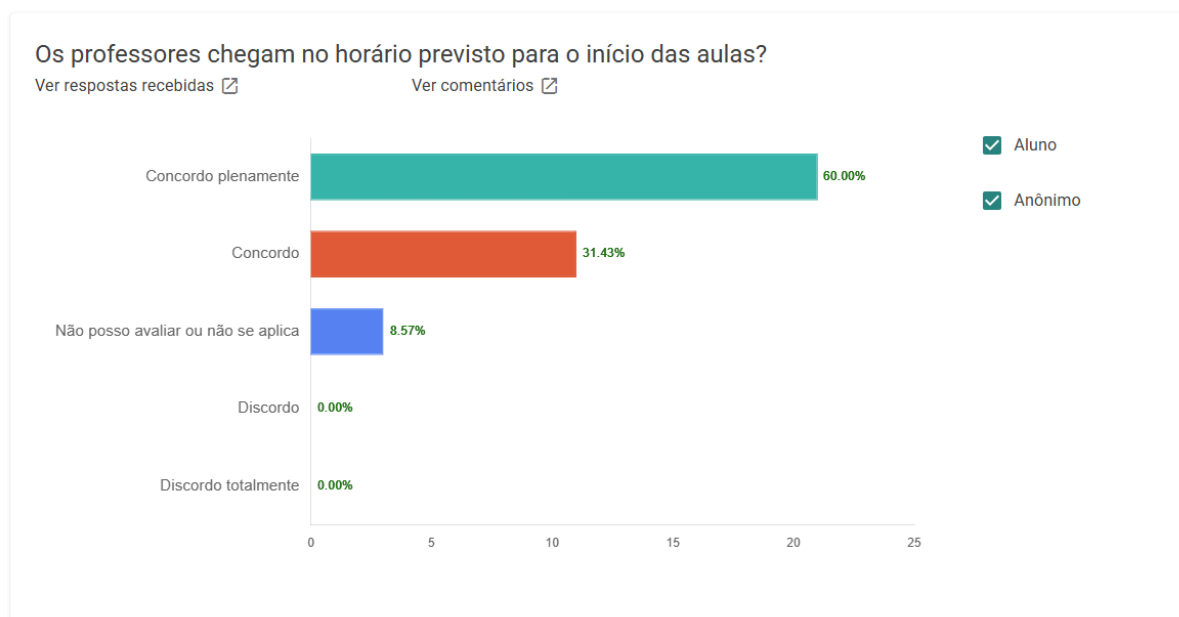
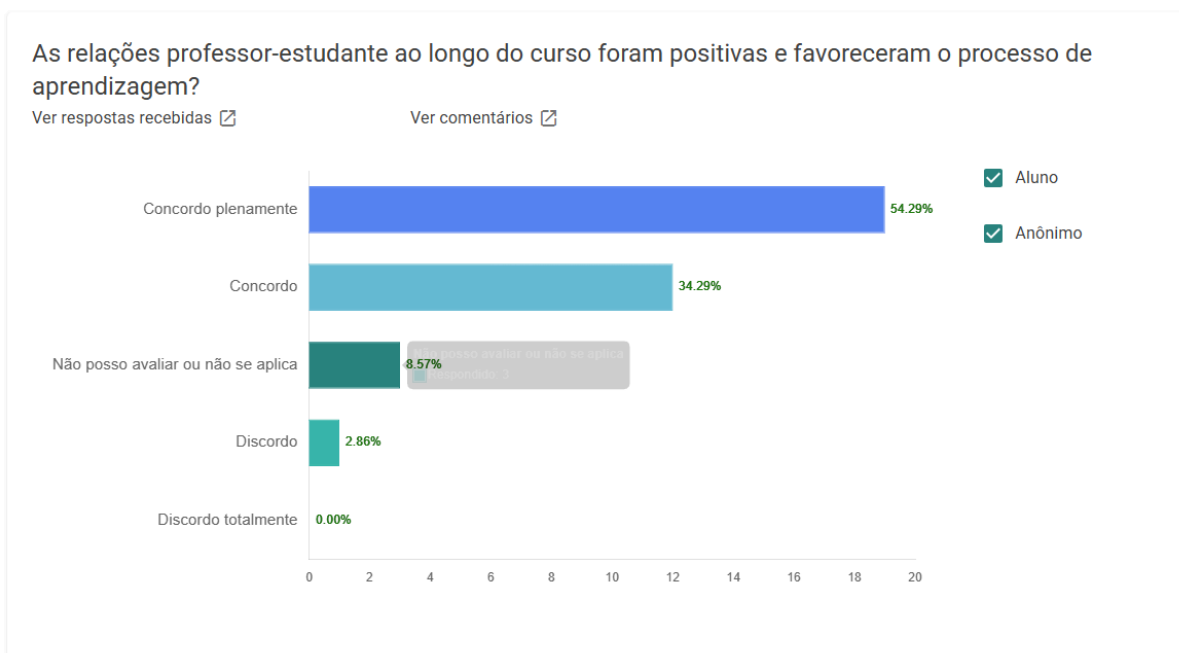


As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

Ver comentários [☞](#)





### 3.3.5 Enfermagem

No curso de Enfermagem, os resultados evidenciam avaliação global positiva do processo de ensino e aprendizagem, com bom desempenho docente, porém com maior dispersão nos indicadores quando comparado aos cursos anteriormente analisados, especialmente em aspectos relacionados às metodologias, comunicação e relação professor-estudante.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, 42,86% dos estudantes concordam plenamente e 57,14% concordam, totalizando **100% de avaliação positiva**, o que demonstra adequada organização pedagógica e clareza na condução inicial das disciplinas.

Quanto ao **domínio de conteúdo**, observa-se 64,29% de concordância plena e 21,43% de concordância, somando **85,72% de avaliação positiva**, com registro de 7,14% de discordância, o que indica a necessidade de atenção pontual quanto à percepção discente sobre a profundidade ou segurança na abordagem de determinados conteúdos.

No indicador referente às **metodologias de ensino**, verifica-se 35,71% de concordância plena e 35,71% de concordância, totalizando **71,42% de avaliação positiva**, com destaque para um percentual relevante de 28,57% de discordância, configurando-se como o principal ponto de atenção do curso, sugerindo a necessidade de diversificação metodológica e maior estímulo à participação ativa dos estudantes.

A **clareza na comunicação docente** apresenta 35,71% de concordância plena e 42,86% de concordância, resultando em **78,57% de avaliação positiva**, com 14,29% de discordância, o que reforça a necessidade de aprimoramento das estratégias comunicacionais em sala de aula.

Em relação ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 57,14% de concordância plena e 35,71% de concordância, totalizando **92,85% de avaliação positiva**, evidenciando bom nível de cumprimento dos prazos institucionais.

No que se refere às **avaliações e devolutivas**, 35,71% dos estudantes concordam plenamente e 57,14% concordam, somando **92,85% de avaliação positiva**, indicando alinhamento adequado entre conteúdos e instrumentos avaliativos.

Quanto às **referências bibliográficas**, verifica-se 50,00% de concordância plena e 35,71% de concordância, totalizando **85,71% de avaliação positiva**, com 14,29% de discordância, o que sugere a necessidade de revisão e atualização dos materiais indicados, bem como de maior integração entre bibliografia e práticas de ensino.

A **relação professor-estudante** apresenta 42,86% de concordância plena e 35,71% de concordância, alcançando **78,57% de avaliação positiva**, com 14,29% de discordância, indicando espaço para fortalecimento das relações interpessoais e do ambiente pedagógico.

Por fim, quanto à **pontualidade docente**, observa-se 64,29% de concordância plena e 28,57% de concordância, totalizando **92,86% de avaliação positiva**, evidenciando bom comprometimento com o horário acadêmico.

De forma geral, o curso de Enfermagem apresenta resultados positivos, especialmente no que se refere à organização pedagógica, avaliações e cumprimento de prazos institucionais. Entretanto, destacam-se como principais oportunidades de melhoria o aprimoramento das metodologias de ensino, o fortalecimento da comunicação docente, a qualificação das referências bibliográficas e o desenvolvimento das relações professor-estudante, aspectos que, se aprimorados, tendem a elevar significativamente a percepção discente sobre a qualidade do curso.

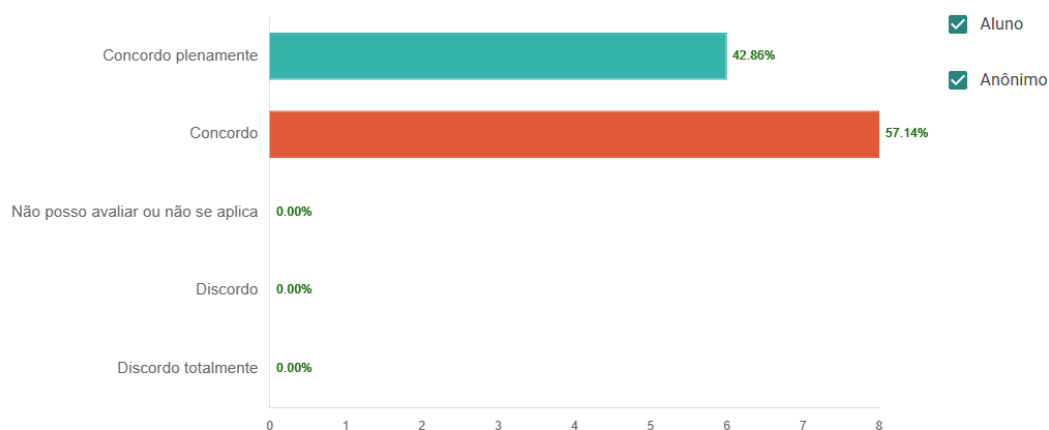
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.

## 1. Avaliação do Processo de Ensino e Aprendizagem

O professor apresentou e/ou comentou sobre o plano de ensino da disciplina?

Ver respostas recebidas [☞](#)

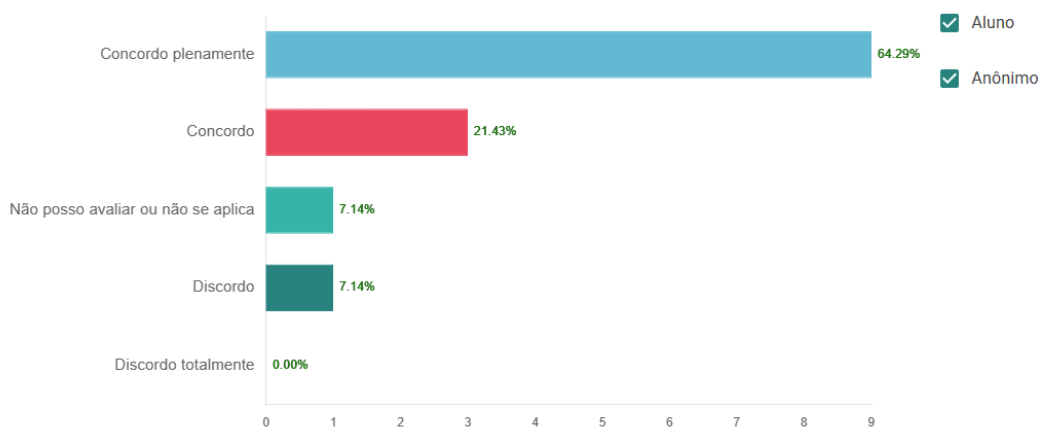
Ver comentários [☞](#)



O professor demonstra domínio dos conteúdos abordados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

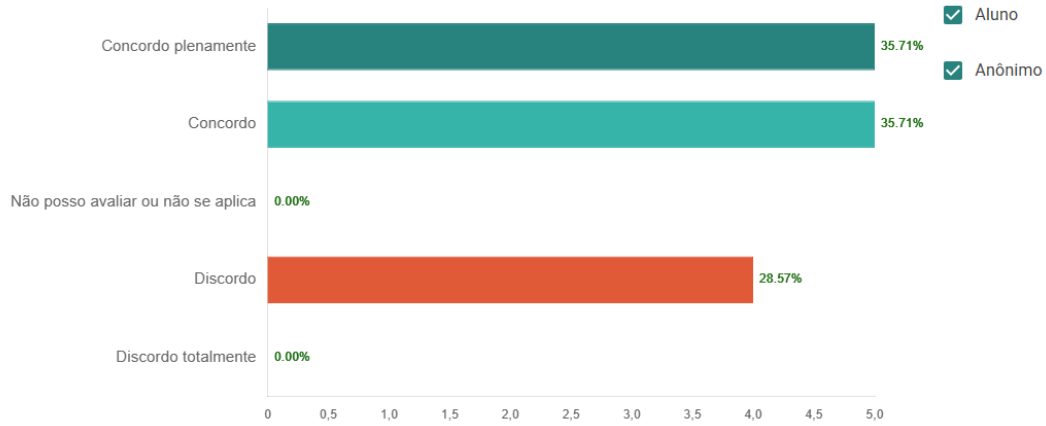
Ver comentários [☞](#)



## As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [↗](#)

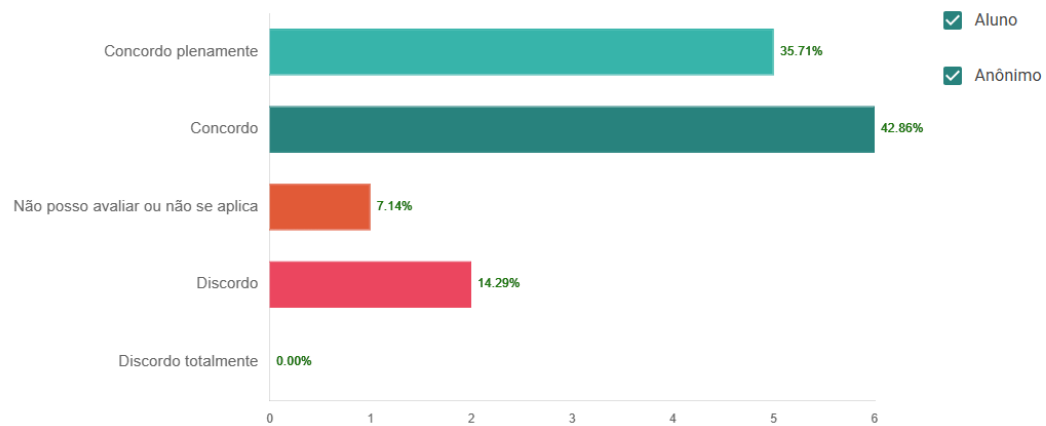
Ver comentários [↗](#)



## O professor se comunica de forma clara e de fácil compreensão podendo ser considerado um facilitador da aprendizagem?

Ver respostas recebidas [↗](#)

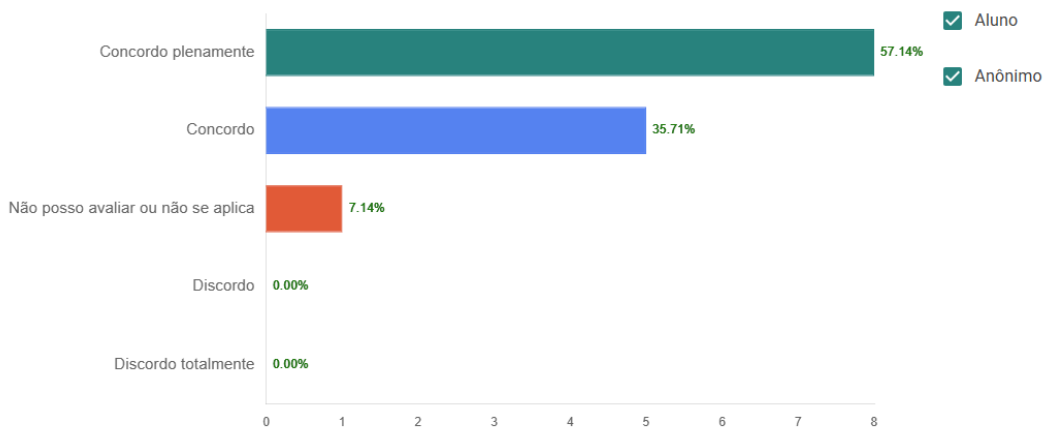
Ver comentários [↗](#)



O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [↗](#)

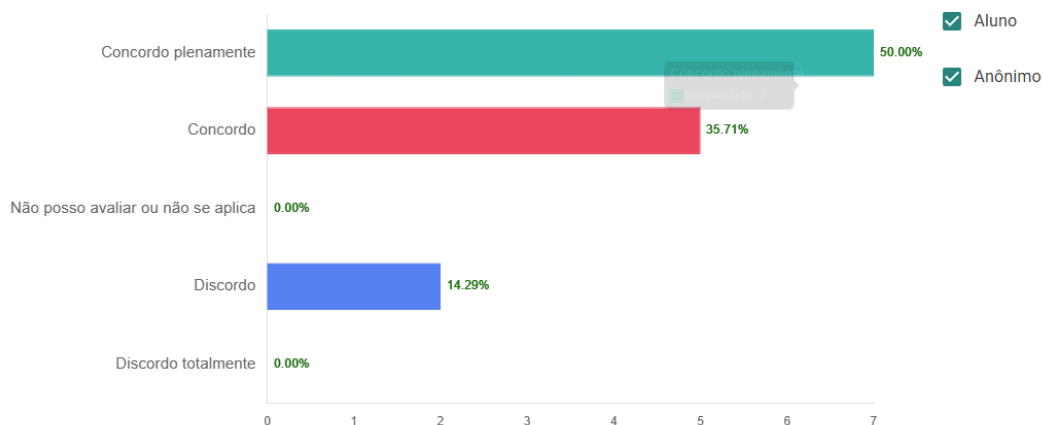
Ver comentários [↗](#)

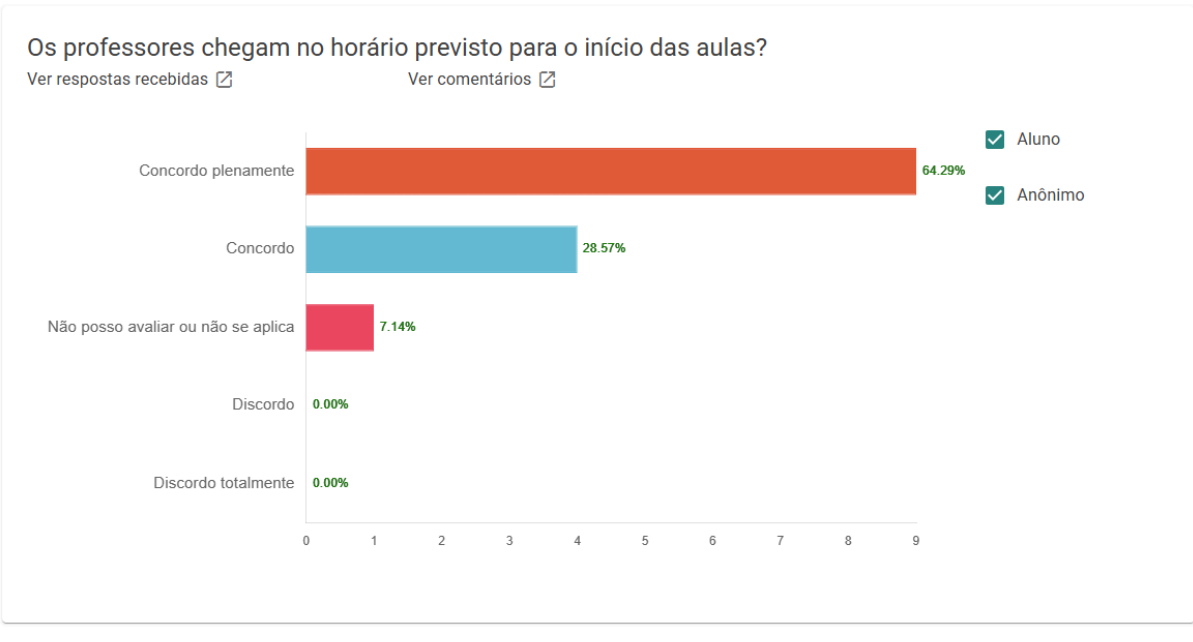
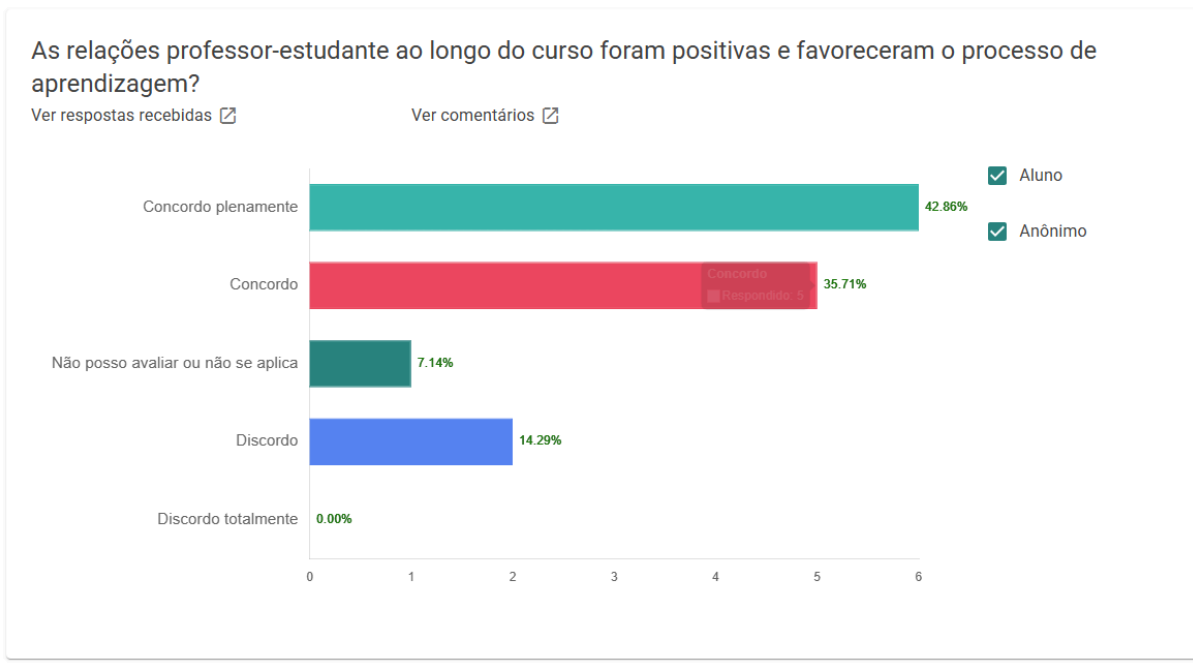


As referências bibliográficas indicadas contribuíram para seus estudos e aprendizagens?

Ver respostas recebidas [↗](#)

Ver comentários [↗](#)





### 3.3.6 Fisioterapia

No curso de Fisioterapia, os resultados indicam avaliação global satisfatória do processo de ensino e aprendizagem, com predominância de percepções positivas, porém com maior presença de avaliações críticas quando comparado a cursos como Psicologia e Administração, especialmente em dimensões relacionadas à comunicação docente, metodologias e cumprimento de rotinas acadêmicas.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, observa-se 67,14% de concordância plena e 28,57% de concordância, totalizando **95,71% de avaliação positiva**, o que evidencia adequada organização pedagógica e alinhamento inicial das disciplinas.

Quanto ao **domínio dos conteúdos**, 64,29% dos estudantes concordam plenamente e 28,57% concordam, somando **92,86% de avaliação positiva**, com 2,86% de discordância, indicando bom desempenho docente, ainda que com percepção pontual de fragilidade.

Em relação às **metodologias de ensino**, verifica-se 50,00% de concordância plena e 37,14% de concordância, totalizando **87,14% de avaliação positiva**, porém com presença de 8,58% de avaliações negativas (somando discordância e discordância total), o que sinaliza necessidade de aperfeiçoamento das estratégias didáticas.

No indicador de **comunicação docente**, há 47,14% de concordância plena e 35,71% de concordância, alcançando **82,85% de avaliação positiva**, com 10,00% de avaliações negativas, o que reforça a necessidade de aprimorar a clareza e a didática na condução das aulas.

No que se refere ao **lançamento de plano de aula, frequência e notas**, observa-se 50,00% de concordância plena e 30,00% de concordância, totalizando **80,00% de avaliação positiva**, porém com destaque para 18,57% de avaliações negativas, configurando-se como um dos principais pontos de atenção do curso, indicando fragilidades no cumprimento de prazos institucionais.

Quanto às **avaliações e devolutivas**, 48,57% dos estudantes concordam plenamente e 38,57% concordam, totalizando **87,14% de avaliação positiva**, com 4,29% de discordância, o que demonstra alinhamento satisfatório, ainda que passível de aprimoramento.

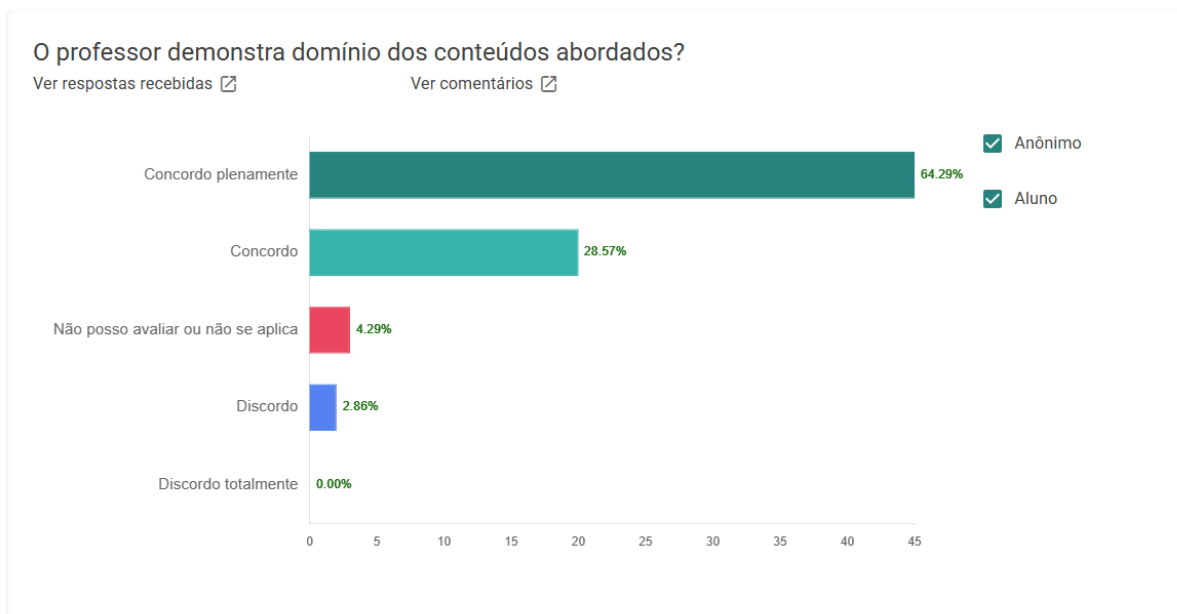
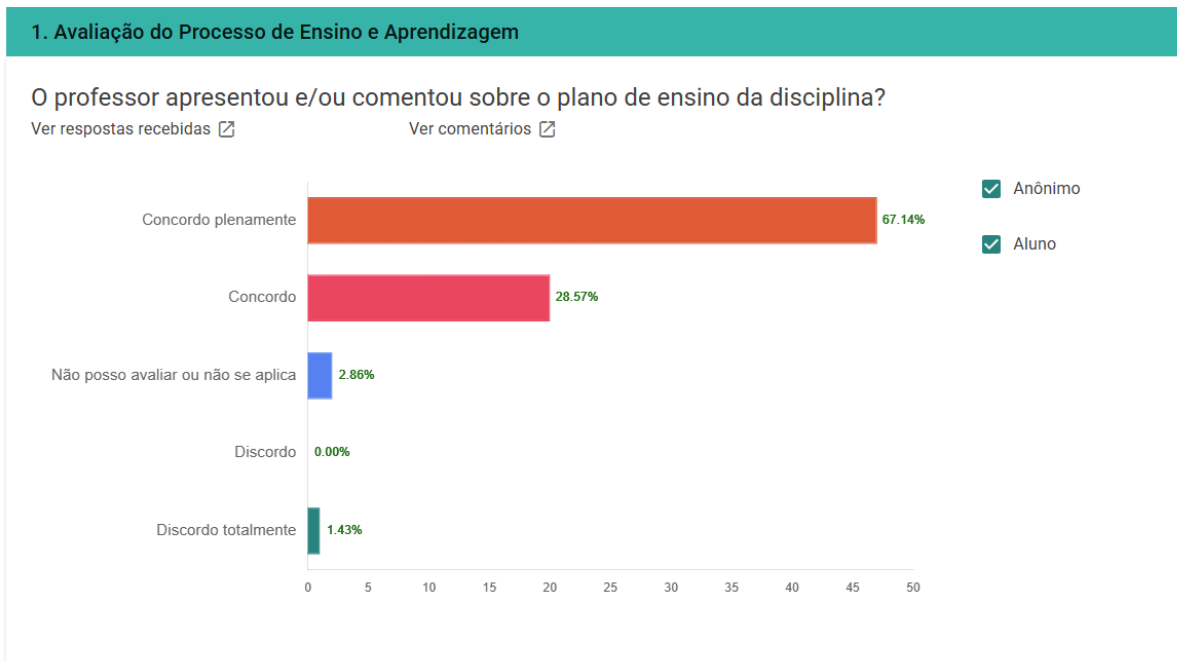
No indicador das **referências bibliográficas**, observa-se 50,00% de concordância plena e 31,43% de concordância, somando **81,43% de avaliação positiva**, com 10,00% de avaliações negativas, o que sugere necessidade de atualização e melhor integração dos materiais indicados ao processo de ensino.

A **relação professor-estudante** apresenta 45,71% de concordância plena e 45,71% de concordância, totalizando **91,42% de avaliação positiva**, evidenciando ambiente acadêmico favorável, com baixo nível de insatisfação.

Por fim, quanto à **pontualidade docente**, verifica-se 58,57% de concordância plena e 30,00% de concordância, totalizando **88,57% de avaliação positiva**, com 2,86% de discordância, indicando bom comprometimento com horários acadêmicos.

De forma geral, o curso de Fisioterapia apresenta desempenho consistente, com destaque positivo para organização pedagógica, domínio de conteúdo e relação professor-estudante. Entretanto, destacam-se como principais pontos de melhoria o cumprimento de prazos acadêmicos, a qualificação das metodologias de ensino, o aprimoramento da comunicação docente e a atualização das referências bibliográficas, aspectos que, uma vez fortalecidos, tendem a elevar significativamente a percepção discente e consolidar ainda mais a qualidade do curso.

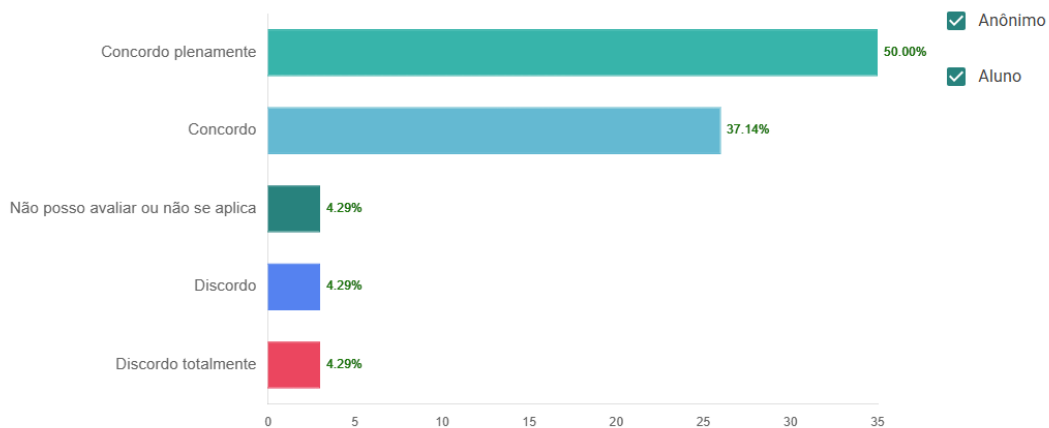
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.



## As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [☞](#)

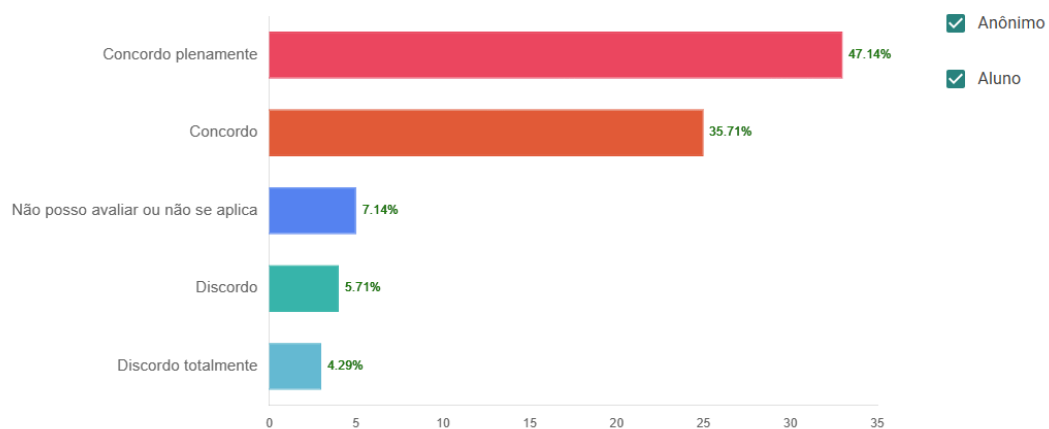
Ver comentários [☞](#)



## O professor se comunica de forma clara e de fácil compreensão podendo ser considerado um facilitador da aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

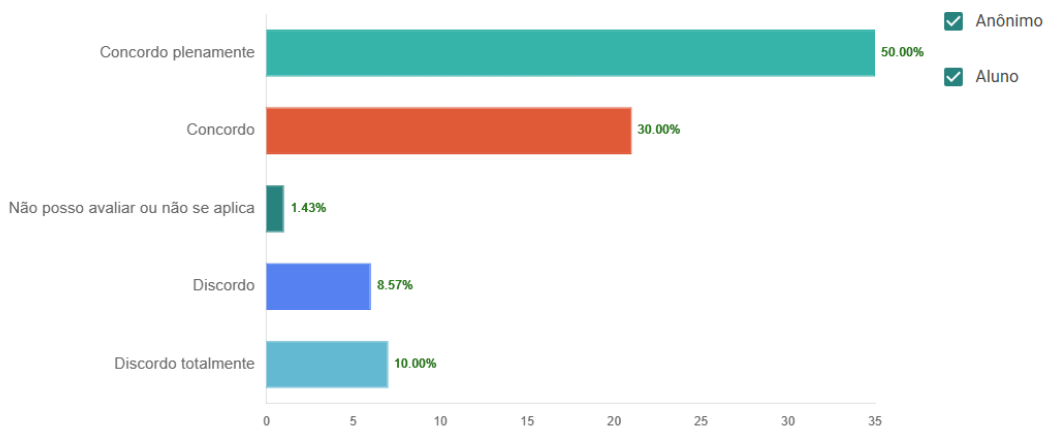
Ver comentários [☞](#)



O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [☞](#)

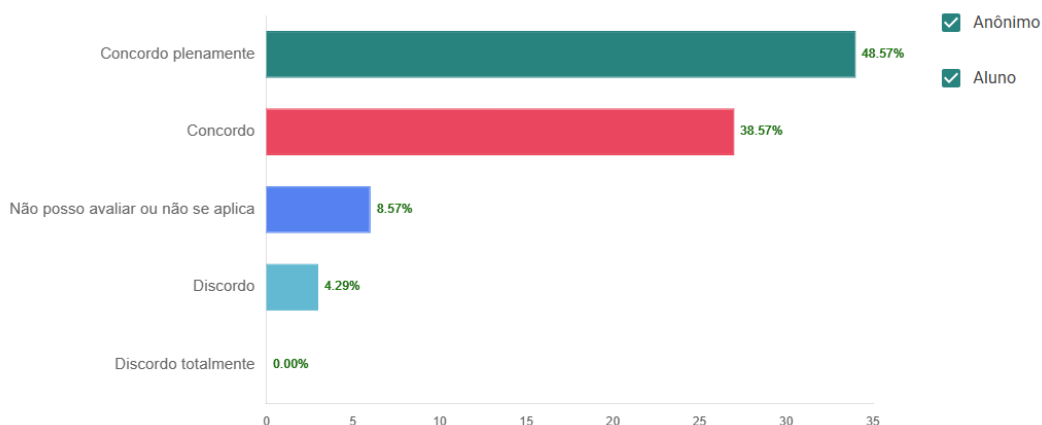
Ver comentários [☞](#)



As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

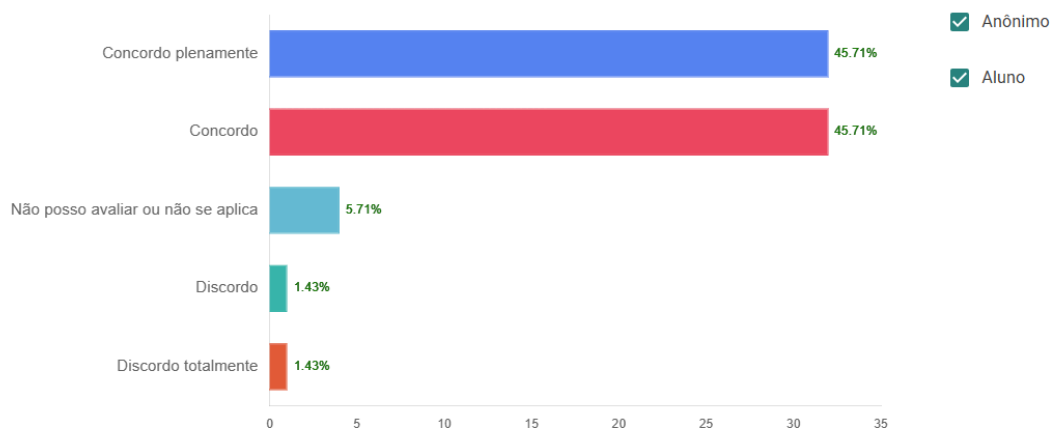
Ver comentários [☞](#)



As relações professor-estudante ao longo do curso foram positivas e favoreceram o processo de aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

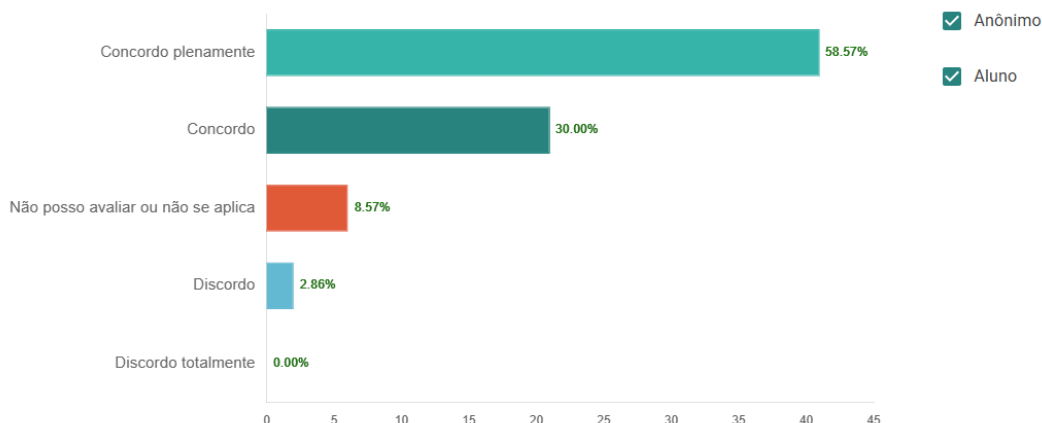
Ver comentários [☞](#)



Os professores chegam no horário previsto para o início das aulas?

Ver respostas recebidas [☞](#)

Ver comentários [☞](#)



### 3.3.7 Teologia

No curso de Teologia, os resultados evidenciam uma avaliação global bastante positiva do processo de ensino e aprendizagem, com predominância expressiva de percepções favoráveis em todos os indicadores analisados, ainda que se identifiquem pontos pontuais de atenção, especialmente relacionados às metodologias, à comunicação docente e ao cumprimento de rotinas acadêmicas.

No que se refere à apresentação do plano de ensino, observa-se 69,93% de concordância plena e 23,53% de concordância, totalizando 93,46% de avaliação positiva, o

que demonstra adequada organização pedagógica, clareza na condução inicial das disciplinas e alinhamento entre docentes e discentes.

Quanto ao domínio dos conteúdos, 64,71% dos estudantes concordam plenamente e 25,49% concordam, somando 90,20% de avaliação positiva, com 5,23% de avaliações negativas (entre discordância e discordância total), indicando desempenho docente consistente, ainda que com percepções pontuais de necessidade de aprofundamento ou maior segurança em alguns conteúdos.

Em relação às metodologias de ensino, verifica-se 61,44% de concordância plena e 26,14% de concordância, totalizando 87,58% de avaliação positiva, porém com 7,19% de avaliações negativas, o que sinaliza espaço para aprimoramento das estratégias didáticas, especialmente no estímulo à participação discente e diversificação metodológica.

No indicador de comunicação docente, há 64,71% de concordância plena e 24,18% de concordância, alcançando 88,89% de avaliação positiva, com 5,88% de avaliações negativas, evidenciando boa capacidade de transmissão do conteúdo, mas com necessidade de ajustes pontuais para maior clareza e acessibilidade na comunicação.

No que se refere ao lançamento do plano de aula, frequência e notas, observa-se 54,90% de concordância plena e 33,99% de concordância, totalizando 88,89% de avaliação positiva, com 6,53% de avaliações negativas, o que indica cumprimento satisfatório das rotinas acadêmicas, embora com necessidade de maior rigor e padronização quanto aos prazos institucionais.

Quanto às avaliações e devolutivas, 63,40% dos estudantes concordam plenamente e 23,53% concordam, totalizando 86,93% de avaliação positiva, com 7,19% de avaliações negativas, demonstrando que, embora haja coerência entre avaliações e conteúdos, ainda se identifica oportunidade de aprimorar a qualidade e a tempestividade das devolutivas.

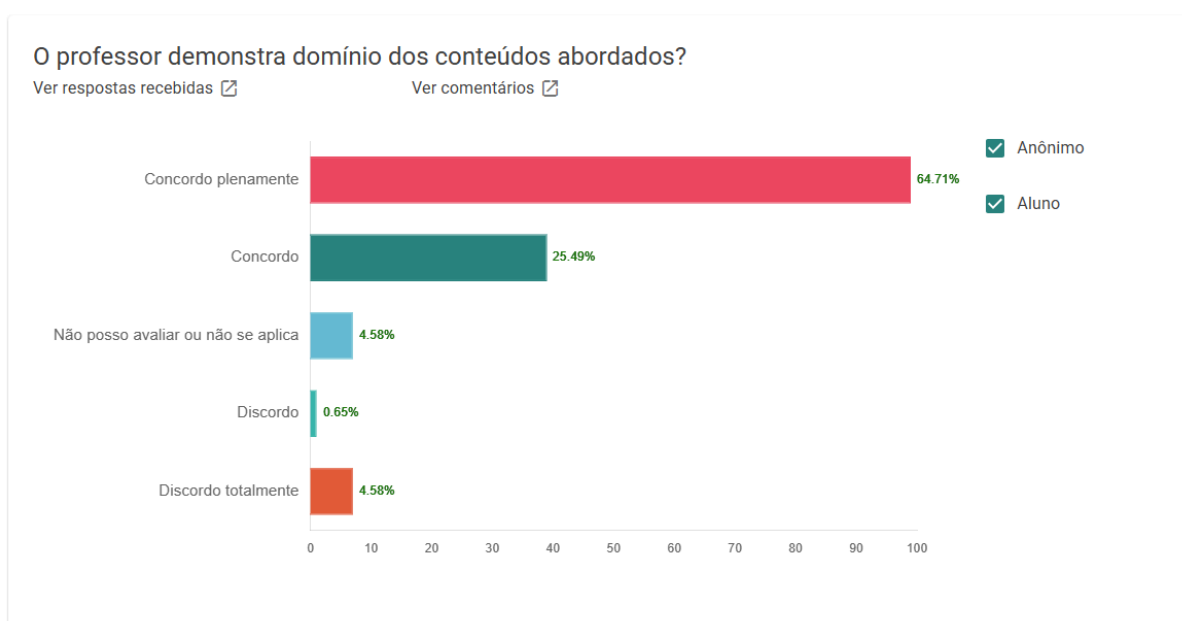
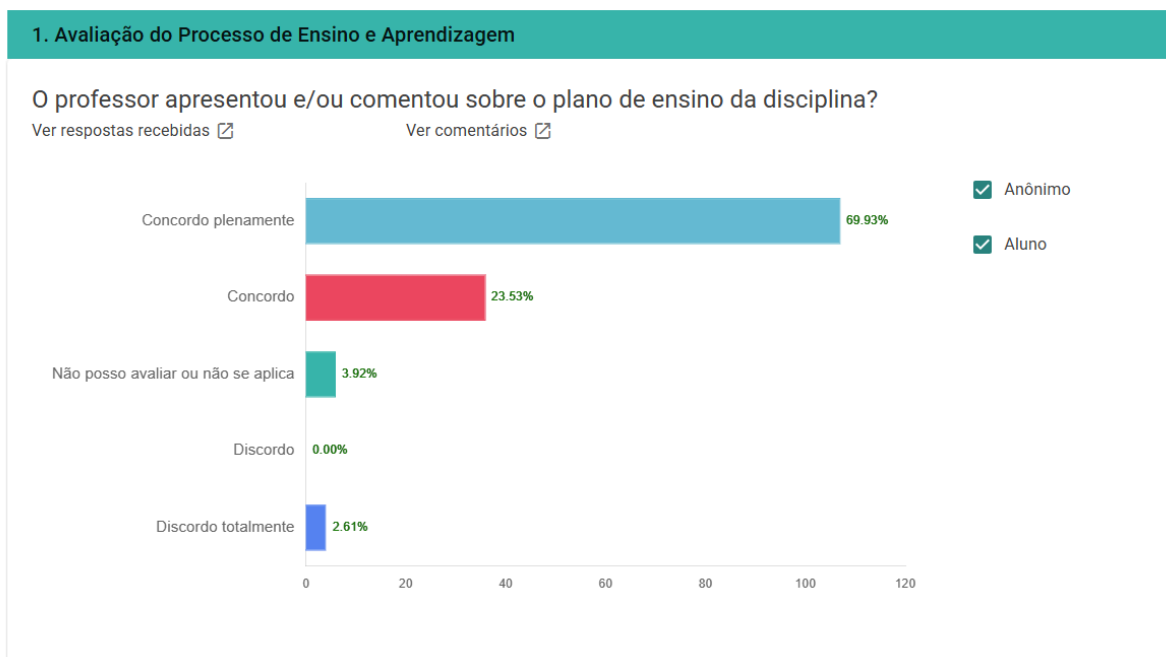
No indicador das referências bibliográficas, observa-se 64,05% de concordância plena e 26,80% de concordância, somando 90,85% de avaliação positiva, com 5,23% de avaliações negativas, o que evidencia adequação dos materiais indicados, ainda que se recomende constante atualização e melhor integração com as práticas pedagógicas.

A relação professor-estudante apresenta 64,71% de concordância plena e 23,53% de concordância, totalizando 88,24% de avaliação positiva, com 7,85% de avaliações negativas, indicando ambiente acadêmico majoritariamente positivo, com boas relações interpessoais, embora com necessidade de atenção a situações pontuais.

Por fim, quanto à pontualidade docente, verifica-se 59,48% de concordância plena e 27,45% de concordância, totalizando 86,93% de avaliação positiva, com 7,19% de avaliações negativas, evidenciando bom comprometimento com os horários, ainda que com ocorrências pontuais que demandam ajuste.

De forma geral, o curso de Teologia apresenta desempenho consistente e satisfatório, com destaque positivo para a organização pedagógica, domínio de conteúdo e adequação das referências bibliográficas. Como pontos de melhoria, destacam-se o aperfeiçoamento das metodologias de ensino, o fortalecimento da comunicação docente, o aprimoramento das devolutivas avaliativas e o maior rigor no cumprimento dos prazos acadêmicos, aspectos que, uma vez qualificados, tendem a elevar ainda mais a percepção discente e consolidar a qualidade do curso.

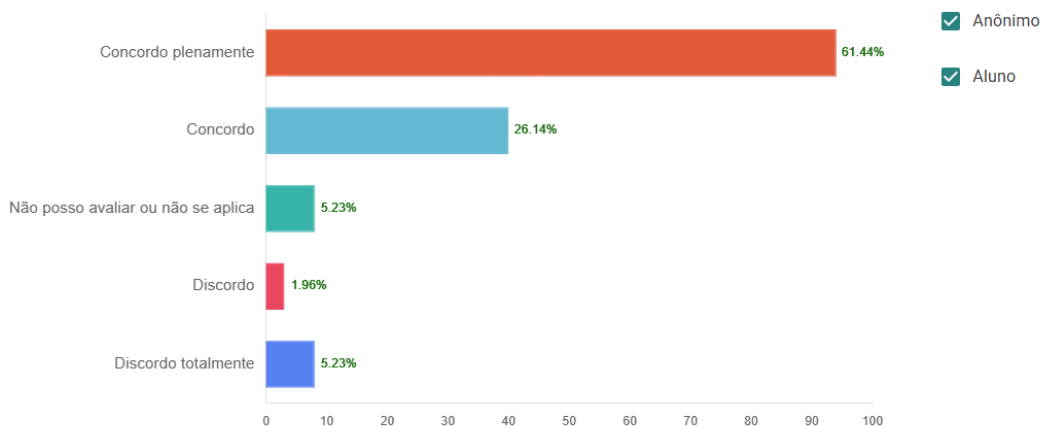
Abaixo, é possível conferir os gráficos referentes às avaliações, agrupando todos os docentes avaliados.



## As metodologias utilizadas favoreceram a aprendizagem e estimularam a participação dos estudantes?

Ver respostas recebidas [☞](#)

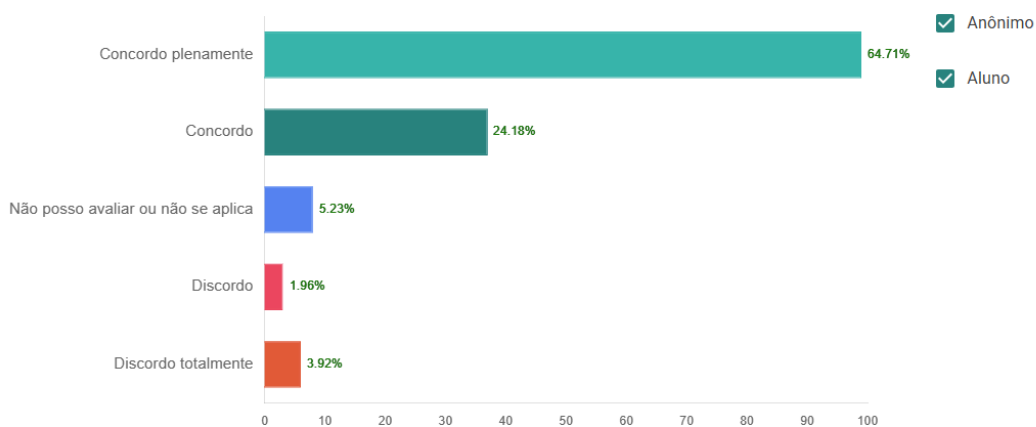
Ver comentários [☞](#)



## O professor se comunica de forma clara e de fácil compreensão podendo ser considerado um facilitador da aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

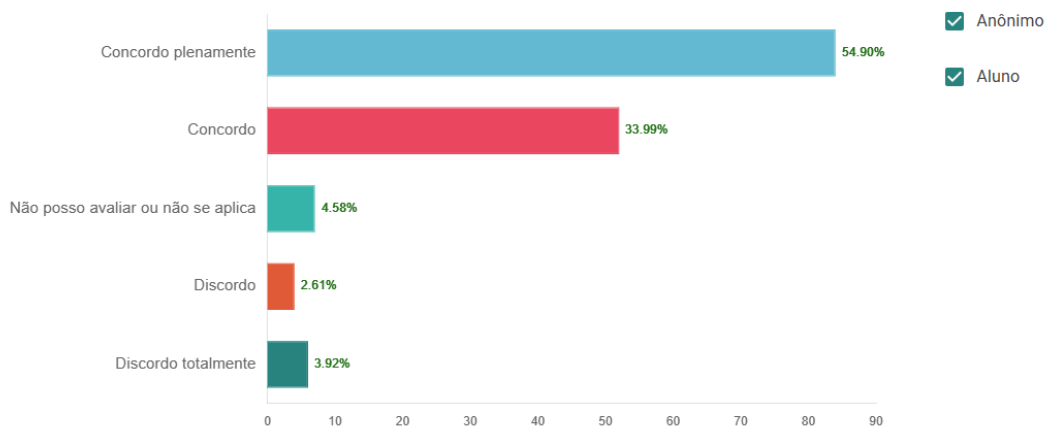
Ver comentários [☞](#)



## O professor realiza o lançamento do plano de aula, da frequência e das notas, cumprindo os prazos estabelecidos pela instituição?

Ver respostas recebidas [☞](#)

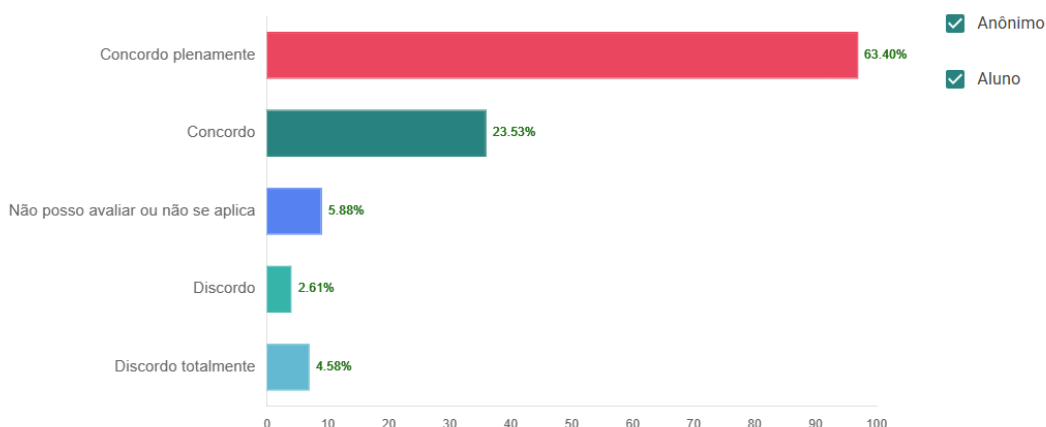
Ver comentários [☞](#)



## As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e houve devolutiva dos resultados?

Ver respostas recebidas [☞](#)

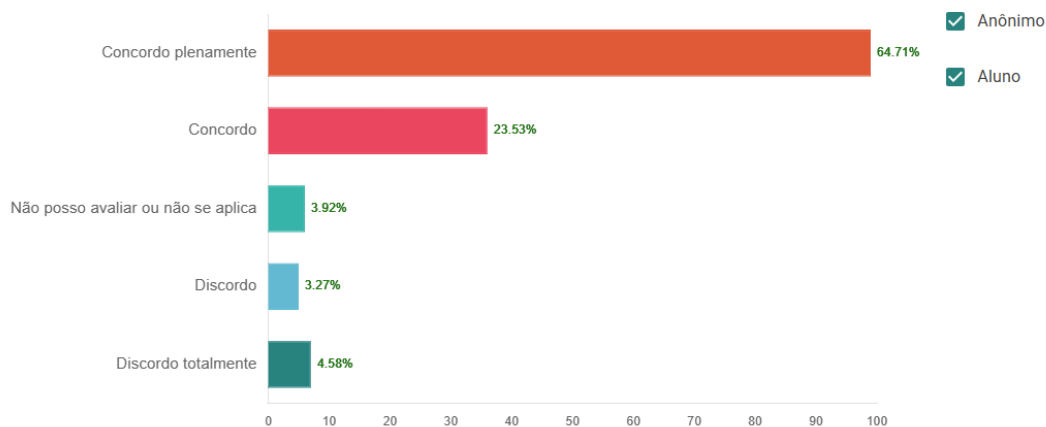
Ver comentários [☞](#)



As relações professor-estudante ao longo do curso foram positivas e favoreceram o processo de aprendizagem?

Ver respostas recebidas [☞](#)

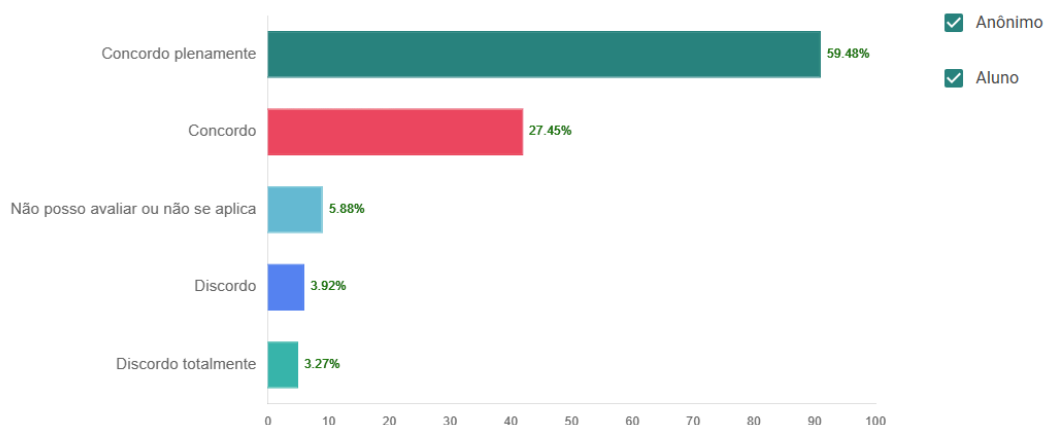
Ver comentários [☞](#)



Os professores chegam no horário previsto para o início das aulas?

Ver respostas recebidas [☞](#)

Ver comentários [☞](#)



## 4. Análise dos Dados e das Informações

### 4.1 Análise dos dados quantitativos

A análise detalhada dos dados quantitativos referentes ao ano de 2025 evidencia, no âmbito do Eixo 5 – Infraestrutura Física, uma percepção globalmente positiva da comunidade acadêmica quanto às condições estruturais disponibilizadas pela instituição, com destaque para a adequação dos ambientes de ensino e suporte às atividades acadêmicas.

Os gráficos indicam níveis consistentes de satisfação relacionados aos espaços físicos de sala de aula, sugerindo que os ambientes apresentam condições adequadas de conforto,

organização e funcionalidade. Esse resultado demonstra alinhamento com as diretrizes institucionais de oferta de infraestrutura compatível com as demandas pedagógicas.

No que se refere aos laboratórios e recursos tecnológicos, a análise aponta avaliação satisfatória, evidenciando que os equipamentos e recursos disponíveis atendem, em grande medida, às necessidades dos cursos. Contudo, observa-se, a partir da distribuição das respostas, a existência de variações nos níveis de satisfação, o que indica a necessidade de monitoramento contínuo e eventual atualização tecnológica, especialmente considerando a dinâmica de evolução das práticas educacionais.

Quanto aos espaços de convivência e apoio ao estudante, os dados revelam percepção positiva, embora com maior dispersão nas respostas quando comparados a outros indicadores. Esse comportamento sugere que, embora a infraestrutura atenda de forma geral às expectativas, há oportunidades de aprimoramento relacionadas à ampliação, qualificação ou diversificação desses ambientes.

A análise dos indicadores relacionados à limpeza, conservação e manutenção predial demonstra avaliação satisfatória, indicando que os serviços de suporte à infraestrutura estão sendo percebidos como adequados pela comunidade acadêmica. Ainda assim, a presença de respostas intermediárias aponta para a importância de manutenção preventiva contínua e de resposta ágil a demandas pontuais.

No tocante à acessibilidade e adequação dos espaços às diferentes necessidades dos usuários, os dados indicam percepção positiva, porém com variações que sugerem a necessidade de constante revisão das condições de acessibilidade, de forma a assegurar plena inclusão e conformidade com as normativas vigentes.

De maneira geral, a leitura integrada dos gráficos de infraestrutura permite identificar como principais potencialidades:

- Adequação dos ambientes de ensino às atividades acadêmicas;
- Disponibilidade de recursos físicos e tecnológicos compatíveis com a proposta institucional;
- Percepção positiva quanto à organização e funcionalidade dos espaços.

Por outro lado, evidenciam-se como pontos de atenção:

1. Necessidade de atualização contínua de equipamentos e recursos tecnológicos;
2. Oportunidades de melhoria nos espaços de convivência e apoio ao estudante;
3. Aprimoramento contínuo das ações de manutenção e acessibilidade.

Assim, os dados quantitativos do eixo de infraestrutura confirmam um cenário institucional estruturado e funcional, ao mesmo tempo em que subsidiam a definição de ações estratégicas voltadas ao aperfeiçoamento contínuo dos espaços físicos e dos recursos

institucionais, em consonância com as demandas da comunidade acadêmica e com as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nesse contexto, os dados quantitativos consolidados referentes à infraestrutura foram formalmente encaminhados à gestão institucional, que, de forma célere, promoveu medidas administrativas voltadas ao aprimoramento desse eixo. Dentre as ações implementadas, destaca-se a reorganização da coordenação de infraestrutura, com a designação de responsável específica para a função de gestão predial do campus, figurando a posição de prefeita, passando esta a atuar de forma sistemática no acompanhamento, manutenção e qualificação dos espaços institucionais.



A Comissão Própria de Avaliação, em articulação com a gestão, encaminhou os resultados detalhados à responsável pela infraestrutura, que procedeu à incorporação das demandas identificadas em seu plano de ação, com vistas à melhoria contínua das condições físicas da instituição. Tal medida evidencia a efetiva utilização dos dados da autoavaliação como instrumento de gestão, reforçando o alinhamento entre diagnóstico institucional e

tomada de decisão estratégica. Essa informação de melhoria, inclusive, foi apropriada pela comunidade acadêmica por meio de divulgação nas redes sociais.

Dessa forma, observa-se que os resultados da avaliação, além de identificar potencialidades e fragilidades, também geram desdobramentos concretos na gestão institucional, contribuindo diretamente para o aprimoramento da infraestrutura e para a elevação da qualidade dos serviços ofertados à comunidade acadêmica.

No tocante à percepção dos docentes pelos discentes, a análise dos dados quantitativos evidencia que os 07 cursos avaliados apresentam, de forma geral, **elevado nível de satisfação discente**, com predominância consistente de respostas nas categorias “concordo plenamente” e “concordo” em todos os indicadores analisados. Observa-se, portanto, um padrão institucional positivo no que se refere à qualidade do processo de ensino e aprendizagem, ainda que com variações relevantes entre os cursos e entre os diferentes indicadores.

De modo geral, cursos como **Direito, Psicologia e Administração** apresentam os **maiores índices de avaliação positiva**, com percentuais frequentemente superiores a 90% em praticamente todos os quesitos, indicando maior maturidade pedagógica, estabilidade dos processos acadêmicos e alinhamento consolidado entre docentes e discentes.

Por outro lado, cursos como **Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem** apresentam avaliações também majoritariamente positivas, porém com **maior dispersão nas respostas** e presença mais significativa de avaliações negativas em alguns indicadores, especialmente relacionados às metodologias de ensino, comunicação docente e cumprimento de prazos acadêmicos, o que evidencia **heterogeneidade na experiência discente** e aponta para necessidade de maior padronização institucional.

O curso de **Teologia**, por sua vez, posiciona-se em um patamar intermediário-alto, com desempenho consistente e alinhado à média institucional, apresentando elevada avaliação positiva em todos os indicadores, porém com percentuais de concordância plena ligeiramente inferiores aos cursos mais consolidados, e com presença moderada de avaliações negativas em aspectos específicos.

No que se refere à **apresentação do plano de ensino**, todos os cursos apresentam desempenho elevado, com índices superiores a 90% de avaliação positiva na maioria dos casos. Administração e Direito se destacam com maior percentual de concordância plena, enquanto Teologia e cursos da área da saúde mantêm desempenho consistente, ainda que com maior concentração em “concordo”, o que sugere boa organização pedagógica institucional, com pequenas variações na clareza e na abordagem inicial das disciplinas.

Quanto ao **domínio dos conteúdos**, observa-se um dos indicadores mais bem avaliados em todos os cursos, com percentuais próximos ou superiores a 90%. Direito, Psicologia e Teologia apresentam desempenho robusto, enquanto Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem apresentam avaliações positivas, porém com maior incidência de respostas

neutras ou negativas, indicando necessidade de fortalecimento pontual da segurança e profundidade docente em algumas disciplinas.

Em relação às **metodologias de ensino**, identifica-se o principal ponto de variação entre os cursos. Enquanto Direito, Psicologia e Administração mantêm elevados índices de aprovação, cursos como Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem apresentam **maior percentual de avaliações negativas**, chegando a patamares mais relevantes, o que indica necessidade de diversificação metodológica, maior uso de estratégias ativas e fortalecimento do engajamento discente. Teologia, embora com bom desempenho, também apresenta margem de melhoria neste indicador.

No indicador de **comunicação docente**, observa-se padrão semelhante: desempenho elevado nos cursos mais consolidados e maior variabilidade nos cursos da área da saúde. A Teologia mantém avaliação positiva consistente, mas com presença de avaliações negativas que indicam necessidade de aprimorar a clareza, didática e acessibilidade da comunicação em sala de aula.

No que se refere ao **cumprimento de rotinas acadêmicas (lançamento de plano de aula, frequência e notas)**, identifica-se um dos principais pontos de atenção institucional. Cursos como Direito e Psicologia apresentam alto nível de conformidade, enquanto Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem registram **percentuais mais elevados de respostas negativas ou neutras**, evidenciando fragilidades no cumprimento de prazos e na padronização dos registros acadêmicos. A Teologia apresenta desempenho satisfatório, porém com necessidade de maior rigor neste aspecto.

Quanto às **avaliações e devolutivas**, os resultados indicam percepção positiva geral, mas com espaço para melhoria em praticamente todos os cursos. A principal demanda discente refere-se à **qualidade e tempestividade das devolutivas**, sendo esse um ponto recorrente inclusive em cursos com alto desempenho geral, como Teologia e Administração.

No indicador das **referências bibliográficas**, observa-se bom desempenho institucional, com elevados índices de aprovação em todos os cursos. Contudo, cursos como Nutrição, Enfermagem e Fisioterapia apresentam maior incidência de avaliações negativas, sugerindo necessidade de atualização dos materiais e maior integração entre teoria e prática. Teologia e Direito se destacam positivamente neste aspecto.

A **relação professor-estudante** apresenta avaliação amplamente positiva em todos os cursos, configurando-se como um dos pontos fortes institucionais. Psicologia, Direito e Teologia apresentam destaque neste indicador, com ambiente acadêmico favorável e relações interpessoais bem avaliadas, ainda que com ocorrências pontuais de insatisfação nos cursos da área da saúde.

Por fim, quanto à **pontualidade docente**, os resultados são satisfatórios em todos os cursos, com percentuais elevados de concordância. Entretanto, cursos como Nutrição,

Enfermagem e, em menor medida, Fisioterapia apresentam maior presença de respostas neutras ou negativas, indicando necessidade de reforço no cumprimento rigoroso dos horários acadêmicos.

Todos os dados foram organizados e enviados às coordenações de curso para tomada de providências. Ademais, a CPA sempre solicita aos coordenadores que dêem uma devolutiva das providências tomadas, a fim de acompanhamento diligente das melhorias.

A análise integrada evidencia que a instituição apresenta **padrão global de qualidade elevado e homogêneo**, com todos os cursos alcançando majoritariamente avaliações positivas em todos os indicadores.

Entretanto, identificam-se três níveis de desempenho:

1. **Alto desempenho consolidado**

**Direito, Psicologia e Administração**

Caracterizam-se por elevada concordância plena, baixa incidência de avaliações negativas e maior estabilidade nos processos pedagógicos.

2. **Desempenho satisfatório com pontos de atenção**

**Teologia**

Apresenta equilíbrio entre avaliações positivas e oportunidades de melhoria, especialmente em metodologias, comunicação e rotinas acadêmicas.

3. **Desempenho positivo com maior variabilidade**

**Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem**

Mantêm avaliação geral positiva, porém com maior dispersão nas respostas e maior incidência de fragilidades, especialmente em metodologias, comunicação docente e cumprimento de prazos.

Importa destacar que a leitura desses resultados é complementada pelos dados qualitativos obtidos nas reuniões conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação, as quais permitiram aprofundar a compreensão dos indicadores quantitativos. A categorização das manifestações evidencia que as principais insatisfações não se concentram predominantemente na dimensão pedagógica, mas em aspectos operacionais e infraestruturais, os quais já foram objeto de ações institucionais específicas.

Nesse sentido, a institucionalização de uma estrutura de gestão infraestrutural, organizada sob a lógica de prefeitura, bem como a regulamentação do uso do estacionamento por meio de resolução própria, demonstram a capacidade de resposta da instituição às demandas identificadas, evidenciando aderência entre os processos avaliativos e a tomada de decisão administrativa.

## 4.2 Análise dos dados qualitativos

Ao longo do ano de 2025, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica de Rondônia desenvolve escuta ativa dos segmentos institucionais, especialmente por meio de reuniões coletivas com o corpo docente e com o corpo técnico-administrativo, com o objetivo de captar percepções qualitativas acerca das condições institucionais, dos processos de gestão e das demandas relacionadas à infraestrutura.

Esse processo de escuta permite identificar, de forma mais aprofundada, necessidades institucionais que não se evidenciam integralmente nos instrumentos quantitativos, contribuindo para a construção de um diagnóstico mais completo e sensível à realidade vivenciada pelos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

As informações coletadas nas reuniões são sistematizadas pela CPA e formalmente encaminhadas à gestão institucional, garantindo que as demandas identificadas sejam analisadas e, quando pertinentes, incorporadas às ações estratégicas da instituição.

Dentre as principais demandas apresentadas no período, destaca-se a reivindicação do corpo técnico-administrativo quanto à escala de trabalho adotada, especialmente no que se refere ao regime 6x1, apontado como fator de desgaste e de impacto na qualidade de vida dos colaboradores. A CPA, ao identificar a recorrência dessa demanda, promove seu encaminhamento imediato à gestão, que, em resposta, compreende a importância e implementa a alteração para o regime 5x2, evidenciando a efetividade do processo de escuta institucional e a responsividade da gestão às demandas internas.

Outra questão relevante identificada refere-se às condições de segurança no estacionamento institucional, apontada tanto por docentes quanto por técnicos administrativos como fator de desconforto, especialmente em razão da ausência de controle de acesso. A partir da sistematização dessa demanda, a CPA encaminhou a questão à gestão, que adotou providências estruturais, com a instalação de cancelas e a implementação de controle de entrada, restringindo o acesso ao estacionamento a pessoas autorizadas e promovendo maior segurança à comunidade acadêmica.

Esses exemplos evidenciam que o processo de autoavaliação institucional ultrapassa a dimensão diagnóstica, assumindo caráter propositivo e interventivo, na medida em que as demandas qualitativas são efetivamente consideradas e transformadas em ações concretas pela gestão institucional.

Dessa forma, a análise qualitativa dos dados demonstra a identificação de fragilidades e oportunidades de melhoria, e também a capacidade institucional de resposta, consolidando a CPA como instrumento estratégico de mediação entre a comunidade acadêmica e a gestão, e contribuindo para o aprimoramento contínuo das condições institucionais.

## 5. Ações Previstas

Com base na análise integrada dos dados quantitativos e qualitativos coletados ao longo do ano de 2025, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Católica de Rondônia identifica um conjunto de ações estratégicas voltadas ao aprimoramento contínuo das dimensões institucionais avaliadas, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional e com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

No âmbito do Planejamento e Avaliação Institucional, prevê-se o fortalecimento das estratégias de divulgação dos resultados da CPA, com ampliação dos canais de comunicação e adoção de mecanismos que favoreçam maior apropriação dos dados pela comunidade acadêmica. Busca-se, ainda, aprimorar os fluxos de devolutiva das ações implementadas pela gestão, de modo a evidenciar de forma mais clara a relação entre avaliação institucional e tomada de decisão.

No que se refere à Infraestrutura Física, as ações previstas concentram-se na continuidade do processo de qualificação dos espaços institucionais, a partir da execução do plano de ação da coordenação de infraestrutura com a prefeitura do campus. Incluem-se, nesse contexto, o monitoramento contínuo das condições dos ambientes acadêmicos, a manutenção preventiva e corretiva dos espaços, a atualização de equipamentos e a melhoria dos ambientes de convivência e apoio ao estudante, com base nas demandas identificadas pela CPA.

Ainda nesse eixo, prevê-se o acompanhamento sistemático das medidas já implementadas, como o controle de acesso ao estacionamento e a reorganização da gestão da infraestrutura, de modo a avaliar sua efetividade e promover ajustes sempre que necessário.

No âmbito das Políticas de Gestão, as ações previstas envolvem a continuidade das práticas de escuta institucional junto aos diferentes segmentos, com a realização periódica de reuniões e consultas qualitativas, assegurando a identificação tempestiva de demandas e o fortalecimento do diálogo entre a comunidade acadêmica e a gestão. Busca-se, também, consolidar práticas institucionais que promovam melhores condições de trabalho e qualidade de vida aos colaboradores, em consonância com as demandas já identificadas.

No que tange às Políticas Acadêmicas, prevê-se o estímulo ao aperfeiçoamento contínuo das práticas pedagógicas, com incentivo à diversificação metodológica, ao fortalecimento das estratégias de engajamento discente e ao aprimoramento das devolutivas avaliativas, tomando como referência os resultados da avaliação docente.

De forma transversal, a CPA prevê o aprimoramento contínuo dos instrumentos de avaliação, com base nas análises realizadas e nas experiências acumuladas no ciclo avaliativo, bem como o fortalecimento do uso de ferramentas de análise de dados, como os painéis em Power BI, para subsidiar a gestão institucional com informações mais precisas, dinâmicas e acessíveis.



Por fim, todas as ações previstas serão acompanhadas pela Comissão Própria de Avaliação, em articulação com os setores responsáveis, assegurando o monitoramento de sua execução e a retroalimentação contínua do processo de autoavaliação institucional, consolidando-o como instrumento efetivo de gestão e de melhoria da qualidade acadêmica da Faculdade Católica de Rondônia.

Porto Velho, Rondônia. 27 de março de 2026.

**Prof. Me. Gustavo Santana do Nascimento**  
Presidente da CPA